



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 77/24

Luxembourg, 30. april 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-670/22 | M. N. (EncroChat)

EncroChat: Sodišče je natančno določilo pogoje za posredovanje in uporabo dokazov v kazenskih zadevah s čezmejno razsežnostjo

Sodišče je v okviru kazenskih postopkov v Nemčiji v zvezi z nezakonito trgovino s prepovedanimi drogami z uporabo storitve šifriranih telekomunikacij EncroChat pojasnilo nekatere pogoje za posredovanje in uporabo dokazov, ki izhajajo iz direktive o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah.

Tako lahko evropski preiskovalni nalog za posredovanje dokazov, ki jih je druga država članica že zbrala, pod nekaterimi pogoji sprejme državni tožilec. Za izdajo tega naloga se ne zahteva, da so izpolnjeni pogoji za zbiranje dokazov v državi izdajateljici. Vendar mora biti mogoč poznejši sodni nadzor nad spoštovanjem temeljnih pravic zadevnih posameznikov. Poleg tega je treba o ukrepu prestrežanja, ki ga izvede država članica na ozemlju druge države članice, to državo članico pravočasno obvestiti. Kazensko sodišče mora pod nekaterimi pogoji izločiti dokaze, če se zadevni posameznik o njih ne more izjaviti.

Francoska policija je s pomočjo nizozemskih izvedencev in z dovoljenjem francoskega sodišča uspela prikrito vstopiti v storitev šifriranih telekomunikacij EncroChat. Ta storitev se je po vsem svetu uporabljala na šifrirnih prenosnih telefonih za nezakonit promet s prepovedanimi drogami. Nemški zvezni urad kriminalistične policije je prek strežnika Europol lahko dostopal do tako prestreženih podatkov, ki so se nanašali na uporabnike storitve EncroChat v Nemčiji.

Francosko sodišče je na podlagi evropskih preiskovalnih nalogov, ki jih je izdalo nemško državno tožilstvo, dovolilo posredovanje teh podatkov in njihovo uporabo v kazenskih postopkih v Nemčiji.

Deželno sodišče v Berlinu, ki odloča o takem postopku, se sprašuje o zakonitosti teh evropskih preiskovalnih nalogov. Zato je Sodišču predložilo več vprašanj za predhodno odločanje v zvezi z direktivo o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah¹.

Sodišče je odgovorilo, da **ni nujno, da evropski preiskovalni nalog za posredovanje dokazov, ki jih pristojni organi države izvršiteljice** (v tem primeru Francija) **že imajo, izda sodnik. Izda ga lahko državni tožilec**, kadar je ta v povsem notranjem postopku pristojen za odreditev posredovanja že zbranih dokazov.

Poleg tega **za izdajo takega naloga veljajo enaki vsebinski pogoji kot tisti, ki veljajo za posredovanje podobnih dokazov v povsem notranjem položaju. Po drugi strani pa ni nujno, da zanjo veljajo enaki vsebinski pogoji kot tisti, ki veljajo za zbiranje dokazov.** Okoliščina, da so v obravnavani zadevi francoski organi zbrali dokaze v Nemčiji in v interesu nemških kolegov, v zvezi s tem načeloma ni pomembna. **Vendar pa mora sodišče, ki odloča o pravnem sredstvu zoper to odredbo, imeti možnost preveriti, ali so bile spoštovane temeljne pravice zadevnih posameznikov.**

Sodišče je poleg tega pojasnilo, da **je treba o ukrepu v zvezi s prikritim vstopanjem v terminalske naprave**, katerega namen je pridobiti podatke o prometu, lokaciji in komunikaciji iz komunikacijske storitve, ki temelji na internetu, **uradno obvestiti državo članico, v kateri je cilj tega prestrežanja** (v tem primeru Nemčija). Pristojni

organ te države članice ima torej možnost opozoriti, da se to prestrezanje telekomunikacij ne sme izvesti ali da ga je treba končati, če ne bi bilo dovoljeno v okviru podobnega notranjega postopka. Namen teh obveznosti in teh možnosti ni le zagotoviti spoštovanje suverenosti obveščene države članice, ampak tudi zaščititi pravice zadevnih posameznikov.

Nacionalno kazensko sodišče mora v okviru kazenskega postopka, uvedenega zoper posameznika, osumljenega kaznivih dejanj, izločiti dokaze, če se zadevni posameznik o njih ne more učinkovito izjaviti in lahko ti odločilno vplivajo na presojo dejstev.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva 2014/41/EU](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah.