



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 90/24

U Luxembourggu 30. svibnja 2024.

Presuda Suda u predmetu C-400/22 | Conny

Narudžbe putem interneta: polje za narudžbu ili slična funkcija moraju jasno naznačivati da njihovom aktivacijom potrošač preuzima obvezu plaćanja

To vrijedi čak i kad obveza plaćanja ovisi o ispunjenju naknadnog uvjeta

U Njemačkoj je najmoprimac stana čija je mjesečna najamnina premašivala gornju granicu dopuštenu nacionalnim pravom zatražio od poduzeća koje obavlja usluge naplate potraživanja da od njegovih najmodavaca zahtijeva preplaćene iznose najamnine. Tu je narudžbu izvršio putem internetske stranice tog pružatelja usluga. Prije aktivacije polja za narudžbu, označio je polje za prihvaćanje općih uvjeta poslovanja. U skladu s tim uvjetima, najmoprimci moraju platiti naknadu u visini jedne trećine ušteđenog iznosa godišnje najamnine, ako bi pokušaji pružatelja usluga da ostvari njihova prava bili uspješni.

U njihovom sporu koji je uslijedio s pružateljem usluga najmodavci su tvrdili da najmoprimac nije valjano ovlastio pružatelja usluga. Naime, polje za narudžbu nije sadržavalo napomenu „narudžba s obvezom plaćanja” (ili slična funkcija), kao što se to zahtijeva Direktivom o pravima potrošača¹. U tom se kontekstu postavilo pitanje primjenjuje li se taj zahtjev i kad najmoprimčeva obveza plaćanja ne nastaje samo na temelju narudžbe², nego se za njezin nastanak zahtijeva i uspješno ostvarivanje njegovih prava. Njemački sud pred kojim se vodi taj spor uputio je Sudu pitanje u tom pogledu.

Sud je presudio da **trgovac mora**, u skladu sa zahtjevima iz Direktive, **prije izvršenja narudžbe putem interneta obavijestiti potrošača da tom narudžbom preuzima obvezu plaćanja. Ta trgovčeva obveza postoji neovisno o tome je li potrošačeva obveza plaćanja bezuvjetna ili je potrošač dužan platiti trgovcu tek nakon naknadnog ispunjenja uvjeta.**

Ako trgovac nije poštovao svoju obvezu informiranja, narudžba nije obvezujuća za potrošača. Međutim, potrošača ništa ne sprečava da potvrdi svoju narudžbu.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083.

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Direktiva [2011/83/EU](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača. Tom se direktivom predviđa da trgovac mora osigurati da potrošač, kad izvršava svoju narudžbu, izričito potvrđuje da ona podrazumijeva obvezu plaćanja. Ako izvršenje narudžbe podrazumijeva aktivaciju polja ili neke slične funkcije, polje ili slična funkcija mora biti lako čitljivo označena riječima „narudžba s obvezom plaćanja” ili odgovarajućim nedvosmislenim izričajem kojim se izražava da izvršenje narudžbe podrazumijeva potrošačevu obvezu plaćanja trgovcu. U protivnom, ugovor ili narudžba nije obvezujuća za potrošača.

² Vidjeti u tom kontekstu presudu od 7. travnja 2022., Fuhrmann-2, [C-249/21](#) (vidjeti i priopćenje za medije [br. 60/22](#)).