



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 91/24

Luxemburg 4. júna 2024

Uznesenie Všeobecného súdu v spojených veciach T-530/22 až T-533/22 | Medel a i./Rada

Právny štát: Žaloby organizácií európskych sudcov proti rozhodnutiu Rady, ktorým sa schvaľuje plán obnovy a odolnosti Poľska, sa zamietajú ako neprípustné

Na zmiernenie hospodárskych a sociálnych dôsledkov pandémie Covid-19 zriadila Európska únia v rámci projektu NextGenerationEU nástroj na obnovu a odolnosť¹. Na získanie finančných prostriedkov v rámci tohto projektu musia členské štáty vypracovať národné plány reforiem a investícií. Hodnotenie týchto plánov Európskou komisiou potom schvaľuje Rada.

Rada 17. júna 2022 schválila² hodnotenie plánu, ktorý predložilo Poľsko. V rozhodnutí Rady sa stanovujú určité míľniky a ciele, ktoré musí tento členský štát dosiahnuť, aby mu boli poskytnuté finančné prostriedky. Zahŕňajú tie, ktoré sa týkajú reformy poľského súdneho systému. Konkrétnejšie by Poľsko malo prijať niekoľko opatrení na posilnenie nezávislosti a nestrannosti sudcov. Je povinné umožniť preskúmanie rozhodnutí disciplinárnej komory Najvyššieho súdu³ v prospech sudcov, ktorí nimi boli dotknutí, a ukončiť tieto konania o preskúmaní v stanovenej lehote.

Tri združenia a jedna nadácia zastupujúce európskych sudcov sa domnievajú, že predmetné míľniky nie sú v súlade s právom Únie. V skutočnosti sú definované príliš pružne, čo by Poľsku umožnilo nedodržiavať judikatúru Súdneho dvora týkajúcu sa právneho štátu a účinnej súdnej ochrany. Preto navrhujú, aby Všeobecný súd zrušil rozhodnutie Rady.

Všeobecný súd zasadaajúci vo veľkej komore vo svojom uznesení **zamietol tieto žaloby ako neprípustné**.

Žalujúce organizácie nemajú aktívnu legitimáciu konať ani vo svojom mene, ani v mene sudcov, ktorých záujmy obhajujú. Všeobecný súd konštatoval, že žiadne právne ustanovenie týkajúce sa mechanizmu im túto procesnú možnosť nepriznáva. Rovnako skutočnosť, že vystupujú ako pravidelní partneri inštitúcií Únie v otázke nezávislosti súdnictva, nezakladá ich aktívnu legitimáciu.

Ani ochrana záujmov sudcov nespôsobuje prípustnosť predmetných žalôb. Všeobecný súd v tejto súvislosti poznamenal, že aj keď bola Rada pri prijímaní napadnutého rozhodnutia viazaná pravidlami Únie v oblasti právneho štátu, rozhodnutie Rady sa priamo netýka poľských sudcov – bez ohľadu na to, či sú alebo nie sú dotknutí rozhodnutím disciplinárneho senátu – ani sudcov iných členských štátov alebo Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP). Organizácie, ktoré sa obrátili na Všeobecný súd, sa preto nemôžu opierať o situáciu týchto sudcov na účely preukázania prípustnosti svojich žalôb.

Všeobecný súd konštatoval, že míľniky majú povahu rozpočtovej podmienenosti, keďže ich splnenie podmieňuje financovanie na základe mechanizmu. Ich prijatie sa nesnažilo nahradiť pravidlá súvisiace s hodnotami právneho štátu alebo účinnej súdnej ochrany.

Konkrétne, pokiaľ ide o sudcov dotknutých rozhodnutiami disciplinárneho senátu, napadnuté rozhodnutie nemalo za následok podriadenie týchto sudcov podmienkam, ktoré stanovuje, ani nevedlo k priamej uplatniteľnosti

osobitného pravidla vo vzťahu k nim. Aj po jeho prijatí sa ich situácia naďalej riadila príslušnými uplatniteľnými ustanoveniami poľského práva, ako aj ustanoveniami práva Únie a rozsudkami Súdneho dvora Európskej únie.

Všeobecný súd tiež pripomenul, že výklad podmienok prípustnosti žalôb o neplatnosť s ohľadom na základné právo na účinnú súdnu ochranu nesmie viesť k vylúčeniu podmienok výslovne stanovených v Zmluvách.

Všeobecný súd zdôraznil, že **jeho rozhodnutie nemá vplyv na povinnosť Poľska čo najskôr napraviť nedostatky konštatované Súdnym dvorom, pokiaľ ide o krízu právneho štátu,⁴ ani na možnosť členských štátov a inštitúcií Únie podať žalobu** proti všetkým ustanoveniam prijatým inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie, ktoré majú vyvolávať záväzné právne účinky, bez toho, aby museli preukázať záujem na konaní. Komisia je tiež povinná konať s cieľom prispieť k zabezpečeniu dodržiavania hodnoty právneho štátu zo strany Poľska.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) uznesenia sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA.

Kontaktná osoba pre tlač: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083.

Zostaňte v spojení!



¹ [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2021/241](#) z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti.

² Pozri [tlačové komuniké](#) Rady zo 17. júna 2022. Rozhodnutie Rady zo 17. júna 2022 bolo neskôr zmenené 8. decembra 2023.

³ Viac informácií o tvrdeniach týkajúcich sa nedostatku nezávislosti a nestrannosti disciplinárnej komory poľského Najvyššieho súdu nájdete v rozsudku Súdneho dvora z 15. júla 2021 vo veci [C-791/19](#), Komisia/Poľsko (Disciplinárny režim sudcov) (pozri tiež tlačové komuniké č. [130/21](#)).

⁴ Pozri okrem iného rozsudok Súdneho dvora z 5. júna 2023 vo veci [C-204/21](#), Komisia/Poľsko (Nezávislosť a súkromný život sudcov) (pozri tiež tlačové komuniké č. [89/23](#)).