



KOMUNIKAT PRASOWY nr 93/24

Luksemburg, 5 czerwca 2024 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-134/21 | Malacalza Investimenti i Malacalza/EBC

Odpowiedzialność pozaumowna Unii: Sąd oddalił skargę o odszkodowanie wniesioną przez Malacalza Investimenti i Vittoria Malacalzę przeciwko EBC

Żaden z zarzutów niezgodności z prawem zachowania zarzucanego EBC w ramach jego nadzoru nad Banca Carige nie jest w stanie doprowadzić do powstania odpowiedzialności pozaumownej Unii

Banca Carige jest istotną instytucją kredytową z siedzibą we Włoszech, notowaną na giełdzie i podlegającą bezpośredniemu nadzorowi ostrożnościowemu EBC od 2014 r. W latach 2015–2019 EBC przyjął szereg środków interwencyjnych w ramach tego nadzoru.

Skarga została wniesiona przez Malacalza Investimenti, spółkę inwestycyjną oraz przez Vittoria Malacalzę, indywidualnego akcjonariusza. Oboje skarżący wniesli do Sądu Unii Europejskiej o zasądzenie od Unii na ich rzecz kwot, odpowiednio, 870 525 670 EUR (w przypadku pierwszego) i 9 546 022 EUR (w przypadku drugiego) tytułem naprawienia szkody, jaką mieli ponieść w wyniku działań podjętych przez EBC w ramach jego funkcji nadzorczej nad Banca Carige. Ich zdaniem niektóre z tych działań są sprzeczne z obowiązkami związanymi z tymi funkcjami, w szczególności z zasadami ochrony własności, proporcjonalności, dobrej administracji, bezstronności, równego traktowania, przejrzystości, dobrej wiary i ochrony uzasadnionych oczekiwań.

W wyroku Sąd przypomniał, że aby powstała odpowiedzialność pozaumowna Unii, jednostki i przedsiębiorstwa muszą wykazać, że spełnione są łącznie trzy przesłanki: bezprawność zachowania zarzucanego instytucji lub jej pracownikom w ramach wykonywania ich funkcji, rzeczywisty charakter szkody oraz istnienie związku przyczynowego między zarzucanym zachowaniem a powołaną szkodą. Pierwsza z tych przesłanek jest spełniona, gdy kwestionowane zachowanie dotyczy normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom i gdy zarzucane instytucji naruszenie jest wystarczająco istotne. W związku z tym Malacalza Investimenti i V. Malacalza powinni byli wykazać, w celu wygrania sprawy, że EBC naruszył w sposób poważny i oczywisty, wykraczając poza przyznane mu uprawnienia dyskrecyjne, przepis prawa Unii przyznający im uprawnienia. W wyroku **Sąd stwierdził, że wymóg ten nie został spełniony**. Jest tak, gdyż albo odnośne przepisy prawa Unii nie przyznają żadnego prawa jednostkom i przedsiębiorstwom, albo rozpatrywane naruszenie nie jest wystarczająco istotne, albo argumenty Malacalza Investimenti i V. Malacalzy są niedopuszczalne.

Sąd oddalił zatem skargę bez dokonywania oceny, czy zostały spełnione pozostałe przesłanki powstania odpowiedzialności pozaumownej Unii.

UWAGA: Skarga o odszkodowanie może zostać wniesiona przez każdą osobę, która uważa, że powstała odpowiedzialność pozaumowna Unii.

Odpowiedzialność ta zakłada, że spełnione są trzy kumulatywne przesłanki, a mianowicie 1) wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom, 2) rzeczywisty charakter szkody i 3) istnienie związku przyczynowego między bezprawnym zachowaniem Unii a poniesioną szkodą.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny [tekst, i w stosownym przypadku streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!

