



LEHDISTÖTIEDOTE nro 97/24

Luxemburgissa 11.6.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-221/22 P | komissio v. Deutsche Telekom

Komission on maksettava korkoa kilpailun alalla perusteettomasti määräämilleen sakoille, jotka on väliaikaisesti maksettu sille

Tällaisilla koroilla hyvitetään kyseiselle yritykselle kiinteämääräisesti se, ettei kyseinen määrä ollut sen käytettävissä

Jos unionin yleinen tuomioistuin tai unionin tuomioistuin kumoaa komission kilpailusääntöjen rikkomisen perusteella yritykselle määräämän sakon tai alentaa sen määrää, komission on paitsi palautettava yrityksen alustavasti maksama sakko kokonaan tai osittain myös maksettava korkoa sakon alustavan maksamisen ajankohdan ja sen palauttamisajankohdan väliseltä ajalta. Kyse ei ole "viivästyskoroista" vaan koroista, joilla hyvitetään kiinteämääräisesti se, ettei kyseinen määrä ollut yrityksen käytettävissä.

Euroopan komissio määräsi 15.10.2014 Deutsche Telekom AG:lle noin 31 miljoonan euron sakon määräävän markkina-aseman väärinkäytöstä Slovakian laajakaistaisten televiestintäpalvelujen markkinoilla.

Deutsche Telekom nosti päätöksestä kumoamiskanteen unionin yleisessä tuomioistuimessa mutta maksoi sakon väliaikaisesti 16.1.2015.

Unionin yleinen tuomioistuin hyväksyi kanteen osittain ja alensi sakon määrää noin 12 miljoonalla eurolla.¹ Komissio palautti kyseisen määrän Deutsche Telekomille 19.2.2019.

Tämän jälkeen Deutsche Telekom vaati komissiota maksamaan sille viivästyskorkoa sakon maksamisajankohdan ja sen palauttamisajankohdan väliseltä ajalta eli yli neljältä vuodelta.

Koska komissio kieltäytyi, Deutsche Telekom nosti uuden kanteen unionin yleisessä tuomioistuimessa, joka velvoitti komission maksamaan noin 1,8 miljoonan euron määrän Deutsche Telekomille.²

Komissio valitti tuomiosta unionin tuomioistuimeen.

Tänään antamallaan tuomiolla unionin tuomioistuin hylkää valituksen ja pysyttää siten unionin yleisen tuomioistuimen tuomion.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan on nimittäin niin, että jos unionin tuomioistuimet kumoavat komission kilpailusääntöjen rikkomisen perusteella määräämän sakon tai alentavat sen määrää taannehtivasti, komission on palautettava alustavasti maksettu sakko kokonaan tai osittain kyseisen sakon alustavan maksamisen ajankohdan ja sen palauttamisajankohdan väliseltä ajalta laskettavine korkoineen.³ Tämä velvoite on olemassa silloinkin, kun siitä, että komissio sijoittaa kyseisen sakon määrän kyseiseksi ajaksi, saatava tuotto on nolla tai negatiivinen. Kyse ei ole "viivästyskoroista" vaan koroista, joilla hyvitetään kiinteämääräisesti se, ettei kyseinen määrä ollut yrityksen käytettävissä.

Unionin yleinen tuomioistuin katsoi aivan oikein, että korkojen, jotka komission on maksettava Deutsche

Telekomille, laskemisessa on käytettävä Euroopan keskuspankin (EKP) perusrahoitusoperaatioihinsa soveltamaa korkokantaa korotettuna 3,5 prosenttiyksiköllä.⁴

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomiosta tai määräyksestä voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimelle. Valituksella ei lähtökohtaisesti ole lykkäävää vaikutusta. Jos valitus tutkitaan ja hyväksytään, unionin tuomioistuin kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisun. Jos asia on ratkaisukelpoinen, unionin tuomioistuin voi itse ratkaista asian lopullisesti. Muussa tapauksessa unionin tuomioistuimen on siirrettävä asia unionin yleiseen tuomioistuimeen, jota sen valituksesta antama ratkaisu sitoo.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Tuomion koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!



¹ Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.12.2018, Deutsche Telekom v. komissio, [T-827/14](#) (ks. myös lehdistötiedote [nro 196/18](#)).

² Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.1.2022, Deutsche Telekom v. komissio, [T-610/19](#) (ks. myös lehdistötiedote [nro 7/22](#)).

³ Unionin tuomioistuin korostaa yleisemmin, että silloin, kun rahamääriä saadaan unionin oikeuden vastaisesti (olipa saajana kansallinen viranomainen tai unionin toimielin, elin tai laitos), nämä rahamäärät on palautettava ja palautettavaan määrään on lisättävä korot koko näiden rahamäärien maksamisajankohdan ja niiden palauttamisajankohdan väliseltä ajalta.

⁴ Analogisesti unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 soveltamissäännöistä 29.10.2012 annetun komission [delegoidun asetuksen N:o 1268/2012](#) 83 artiklan 2 kohdan b alakohdassa säädetyn kanssa.