



PRESSITEADE nr 97/24

Luxembourg, 11. juuni 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-221/22 P | komisjon vs. Deutsche Telekom

Komisjon peab maksma intressi trahvidelt, mille ta on konkurentsi valdkonnas alusetult määranud ja mille summad ta on ajutiselt saanud

Intressi eesmärk on maksta asjaomasele ettevõtjale kindlasummalist hüvitist selle eest, et tal ei olnud võimalik kõnealust summat kasutada

Kui Üldkohus või Euroopa Kohus tühistab komisjoni poolt ettevõtjale konkurentsiniormide rikkumise eest määratud trahvi või vähendab seda, peab viimati nimetatud institutsioon lisaks ettevõtja poolt ajutiselt tasutud trahvisumma täielikule või osalisele tagasimaksmisele maksma ka intressi ajavahemiku eest alates trahvi ajutise tasumise kuupäevast kuni selle tagasimaksmise kuupäevani. Tegemist ei ole „viivitusintressi“ ehk „viivisega“, vaid intressiga, mille eesmärk on maksta ettevõtjale kindlasummalist hüvitist selle eest, et tal ei olnud võimalik kõnealust summat kasutada.

Euroopa Komisjon määras 15. oktoobril 2014 Deutsche Telekom AG-le ligikaudu 31 miljoni euro suuruse trahvi turgu valitseva seisundi kuritarvitamise eest Slovakkia lairibaühenduse teenuste turul.

Deutsche Telekom esitas selle otsuse peale tühistamishagi Euroopa Liidu Üldkohtule, kuid tasus samas 16. jaanuaril 2015 ajutiselt selle trahvi.

Üldkohus rahuldaski osaliselt ja vähendas trahvi ligikaudu 12 miljoni euro võrra¹. Seetõttu maksis komisjon 19. veebruaril 2019 selle summa Deutsche Telekomile tagasi.

Seejärel palus Deutsche Telekom komisjonil maksta talle sellelt summalt viivitusintressi ajavahemiku eest alates trahvi tasumise kuupäevast kuni tagasimaksmise kuupäevani, st enam kui nelja aasta eest.

Kuna komisjon keeldus, pöördus Deutsche Telekom uuesti Üldkohtusse, kes mõistis komisjonilt Deutsche Telekomile kasuks välja ligikaudu 1,8 miljoni euro suuruse summa.²

Komisjon esitas Üldkohtu otsuse peale apellatsioonkaebuse Euroopa Kohtule.

Tänase otsusega jättis Euroopa Kohus apellatsioonkaebuse rahuldamata ja Üldkohtu otsuse muutmata.

Väljakujunenud kohtupraktikast, mida ei ole vaja ümber vaadata, nähtub, et kui liidu kohus tühistab trahvi, mille komisjon on määranud konkurentsiniormide rikkumise eest, või vähendab seda tagasiulatuvalt, peab see institutsioon tagasi maksma kogu ajutiselt tasutud trahvisumma või selle osa koos intressiga ajavahemiku eest alates trahvi ajutise tasumise kuupäevast kuni selle tagasimaksmise kuupäevani³. See kohustus säilib isegi juhul, kui komisjoni poolt trahvisumma investeerimisest selles ajavahemikus saadud finantstulu oli null või isegi negatiivne. Tegemist ei ole „viivitusintressi“ ehk „viivisega“, vaid intressiga, mille eesmärk on maksta ettevõtjale kindlasummalist hüvitist selle eest, et tal ei olnud võimalik kõnealust summat kasutada.

Lisaks leidis Üldkohus õigesti, et intressile, mida komisjon peab Deutsche Telekomile maksma, kohaldatakse

Euroopa Keskpanga (EKP) refinantseerimismäär, mida on suurendatud 3,5 protsendipunkti võrra.⁴

MÄRKUS: Euroopa Kohtule võib esitada õigusküsimustega piirduva apellatsioonkaebuse Üldkohtu otsuse või määruse peale. Üldjuhul ei ole apellatsioonkaebusel peatavat toimet. Kui apellatsioonkaebus on vastuvõetav ja põhjendatud, tühistab Euroopa Kohus Üldkohtu lahendi. Kui menetlusstaadium seda lubab, võib Euroopa Kohus teha ise asja suhtes lõpliku kohtuotsuse. Vastasel juhul suunab ta asja tagasi Üldkohtusse, kes on seotud Euroopa Kohtu poolt apellatsioonimenetluses tehtud otsusega.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎(+352) 4303 6005.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎(+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



¹ Üldkohtu 13. detsembri 2018. aasta kohtuotsus Deutsche Telekom vs. komisjon, [T-827/14](#) (vt ka pressiteade [nr 196/18](#)).

² Üldkohtu 19. jaanuari 2022. aasta kohtuotsus Deutsche Telekom vs. komisjon, [T-610/19](#) (vt ka pressiteade [nr 7/22](#)).

³ Euroopa Kohus rõhutas üldisemalt, et kui rahasummad on saadud liidu õigust rikkudes (olenemata sellest, kas need on saanud liikmesriigi asutus või liidu institutsioon, organ või asutus), tuleb need rahasummad tagastada ja tagastamisele peab lisanduma intress, mis hõlmab kogu ajavahemikku alates rahasummade tasumise kuupäevast kuni nende tagastamise kuupäevani.

⁴ Analoogia alusel komisjoni 29. oktoobri 2012. aasta [delegeeritud määruse nr 1268/2012](#), mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 966/2012 (mis käsitleb Euroopa Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju) kohaldamise eeskirju, artikli 83 lõike 2 punktiga b.