



LEHDISTÖTIEDOTE nro 102/24

Luxemburgissa 18.6.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-753/22 | Saksan liittotasavalta (Pakolaisaseman myöntämispäätöksen vaikutus)

Pakolaisasema: jäsenvaltion ei ole tunnustettava automaattisesti toisessa jäsenvaltiossa myönnettyä pakolaisasemaa

Kun jäsenvaltio ei voi jättää tutkimatta kansainvälistä suojelua koskevaa hakemusta, jonka on tehnyt hakija, jolle toinen jäsenvaltio on jo myöntänyt tällaista suojelua, sillä perusteella, että kyseinen hakija on vakavassa vaarassa joutua tässä toisessa jäsenvaltiossa epäinhimillisen tai halventavan kohtelun kohteeksi, kyseisen jäsenvaltion on tutkittava hakemus uudelleen tapauskohtaisesti. Sen on kuitenkin otettava toisen jäsenvaltion päätös ja sitä tukevat seikat täysimääräisesti huomioon.

Kreikassa pakolaisaseman saanut Syyrian kansalainen haki sittemmin kansainvälistä suojelua Saksassa. Saksalainen tuomioistuin katsoi, että pakolaisten elinolosuhteet Kreikassa asettivat hänet vakavaan vaaraan joutua epäinhimillisen tai halventavan kohtelun kohteeksi, joten hän ei voinut palata Kreikkaan. Toimivaltainen saksalainen viranomainen hylkäsi hänen pakolaisasemaa koskevan hakemuksensa mutta myönsi hänelle toissijaista suojelua. Asianomainen nosti tämän jälkeen saksalaisissa tuomioistuimissa kanteen päätöksestä, jolla pakolaisaseman myöntämisestä kieltäydyttiin.

Saksan ylin hallintotuomioistuin kysyy unionin tuomioistuimelta, onko tällaisessa tilanteessa toimivaltaisen viranomaisen myönnettävä hakijalle pakolaisasema yksinomaan sillä perusteella, että toinen jäsenvaltio on jo myöntänyt hänelle tämän aseman, vai voiko kyseinen viranomainen tutkia uudestaan itsenäisesti kyseisen hakemuksen sisällöllisesti.

Unionin tuomioistuin toteaa tuomiossaan, että unionin oikeuden nykytilassa jäsenvaltioiden ei ole tunnustettava automaattisesti toisen jäsenvaltion antamia pakolaisaseman myöntämistä koskevia päätöksiä. Jäsenvaltiot voivat kuitenkin tehdä näin. Saksa ei ole käyttänyt tätä mahdollisuutta.

Näin ollen on niin, että kun toimivaltainen viranomainen ei voi jättää tutkimatta kansainvälistä suojelua koskevaa hakemusta, jonka on tehnyt hakija, jolle toinen jäsenvaltio on jo myöntänyt tällaista suojelua, sillä perusteella, että kyseinen hakija on vakavassa vaarassa joutua tässä toisessa jäsenvaltiossa epäinhimillisen tai halventavan kohtelun kohteeksi, kyseisen viranomaisen on tutkittava uudelleen pakolaisaseman myöntämistä koskevat edellytykset tapauskohtaisesti, kaikilta osin ja ajantasaisesti.

Tämän tutkinnan yhteydessä kyseisen viranomaisen on kuitenkin otettava täysimääräisesti huomioon toisen jäsenvaltion päätös myöntää kyseiselle hakijalle kansainvälistä suojelua ja tätä päätöstä tukevat seikat. Tätä varten sen on mahdollisimman pian aloitettava tietojenvaihto päätöksen antaneen viranomaisen kanssa.

Jos hakija täyttää pakolaisaseman myöntämisen edellytykset, kyseisen viranomaisen on myönnettävä hänelle pakolaisasema eikä sillä ole harkintavaltaa.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Pysykää kuulolla!

