



## TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 104/24

Luxemburg 20. júna 2024

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-540/22 | Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Vysielanie pracovníkov z tretích krajín)

### Vyslaní ukrajinskí pracovníci: členský štát, v ktorom sa práca vykonáva, môže uložiť povinnosť získať povolenie na pobyt

Slovenský podnik vyslal ukrajinských pracovníkov do holandskej spoločnosti na účely výkonu práce v prístave Rotterdam (Holandsko). Ukrajinci sú držiteľmi povolenia na prechodný pobyt vydaného slovenskými orgánmi. V súlade s holandským právom musia Ukrajinci získať aj holandské povolenie na pobyt po uplynutí doby 90 dní. Okrem toho sa za každú žiadosť o povolenie účtuje poplatok. Holandský súd prejednávajúci sťažnosť ukrajinských pracovníkov rozhodol položiť Súdnemu dvoru prejudiciálne otázky. Chcel vedieť, či je holandská právna úprava v súlade so slobodným poskytovaním služieb v Európskej únii.

Súdny dvor vo svojom rozsudku konštatoval, že povinnosť poskytovateľov služieb usadených v inom členskom štáte požiadať o povolenie na pobyt pre každého vyslaného pracovníka, ktorý je štátnym príslušníkom tretej krajiny, aby mal doklad s ochrannými prvkami preukazujúci zákonnosť ich vyslania, predstavuje **opatrenie spôsobilé dosiahnuť cieľ zvýšenia právnej istoty takýchto pracovníkov**. Toto povolenie preukazuje ich právo na pobyt v hostiteľskom členskom štáte. Navyše **cieľ založený na potrebe kontroly, či dotknutý pracovník nepredstavuje hrozbu pre verejný poriadok, môže tiež odôvodniť obmedzenie slobodného poskytovania služieb**.

Súdny dvor konštatoval, že poplatky požadované za udelenie povolenia na pobyt pracovníkovi, ktorý je štátnym príslušníkom tretej krajiny a je vyslaný do členského štátu podnikom usadeným v inom členskom štáte, sú vyššie ako poplatky za udelenie potvrdenia o pobyte občanovi Únie. Pokiaľ ide o túto skutočnosť, pripomenul, že výška týchto poplatkov nesmie byť nadmerná alebo neprimeraná a musí približne zodpovedať administratívnym nákladom na vybavenie žiadosti o vydanie takéhoto povolenia, čo prináleží určiť holandskému súdu.

**UPOZORNENIE:** Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdy, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie rozsudku a jeho prípadné zhrnutie](#) sa uverejňujú na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Nancho Nanchev ☎ (+352) 4303 2083

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!

