



PRESSEMEDDELELSE NR. 110/24

Luxembourg den 11. juli 2024

Domstolens dom i de forenede sager C-554/21 | HANN-INVEST, C-622/21 | MINERAL-SEKULINE og C-727/21 | UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB

Retsstat: Det dommerkollegium, som behandler en sag, skal træffe afgørelse om udfaldet alene

Uberettiget indblanding fra personer uden for dommerkollegiet skal udelukkes

En intern processuel mekanisme ved en retsinstans, der har til formål at undgå eller afhjælpe forskelle i retspraksis og således sikre den retssikkerhed, der er uløseligt forbundet med retsstatsprincippet, skal selv overholde de krav, der er forbundet med retsvæsenets uafhængighed. Navnlig skal det dommerkollegium, som behandler en sag, træffe den afgørelse, hvorved sagens behandling afsluttes, alene. Enhver uberettiget indblanding fra personer uden for dommerkollegiet skal udelukkes.

Ved de kroatiske retter i anden instans skal enhver afgørelse, der træffes af et dommerkollegium, fremsendes til den registrerende dommer ved den pågældende retsinstans, inden afgørelsen formelt anses for at være afsagt og kan forkyndes for parterne.

Den registrerende dommer udpeges af retspræsidenten for den pågældende retsinstans. I praksis har den registrerende dommer beføjelse til at udsætte afsigelsen af en dom og give instrukser til dommerkollegiet. Parterne har ikke kendskab til den registrerende dommers medvirken eller navn.

Hvis dommerkollegiet ikke følger den registrerende dommers instrukser, kan denne dommer anmode om, at der indkaldes til et afdelingsmøde. Afdelingsmødet kan afgive en »retsopfattelse«, der er bindende for alle dommerkollegier i afdelingen. Det pågældende dommerkollegium, som allerede har afsluttet sin rådslagning, skal i givet fald ændre sin tidligere trufne retsafgørelse.

Ifølge den kroatiske appeldomstol i handelsretlige sager har denne processuelle mekanisme hidtil været begrundet i nødvendigheden af at sikre sammenhængen i retspraksis. Appeldomstolen var i tvivl om, hvorvidt denne mekanisme er forenelig med EU-retten og navnlig med retsstatsprincippet ¹, og har derfor forelagt Domstolen dette spørgsmål.

Domstolen har svaret, at EU-retten er til hinder for, at der i national ret fastsættes en intern mekanisme ved en national retsinstans, hvorefter

- den retsafgørelse, der træffes af det dommerkollegium, som behandler en sag, **kun** kan fremsendes til parterne med henblik på at afslutte den pågældende sag, hvis dens indhold er blevet godkendt af en registrerende dommer, der ikke er en del af dette dommerkollegium
- et afdelingsmøde ved denne retsinstans har beføjelse til ved at afgive en »retsopfattelse« at tvinge det dommerkollegium, som behandler en sag, til at ændre indholdet af den retsafgørelse, som dommerkollegiet tidligere har truffet, selv om dette afdelingsmøde også inkluderer andre dommere end dommerne i dette dommerkollegium samt i givet fald personer uden for den pågældende retsinstans, for

hvilke parterne ikke har mulighed for at gøre deres argumenter gældende.

Garantien for adgang til en uafhængig domstol, som forudgående er oprettet ved lov, indebærer, **at det dommerkollegium, som behandler en sag, træffer den afgørelse, hvorved sagen afsluttes, alene. Sammensætningen af dommerkollegierne skal være genstand for gennemsigtige regler, som er kendt af borgerne, for at udelukke enhver uberettiget indblanding fra personer uden for dommerkollegiet, for hvilke parterne ikke har kunnet gøre deres argumenter gældende.**

En processuel mekanisme, som gør det muligt for en dommer ved en retsinstans, der ikke har sæde i det kompetente dommerkollegium, at henvise en sag til et udvidet dommerkollegium ved denne retsinstans med henblik på at undgå eller afhjælpe forskelle i retspraksis og således sikre den retssikkerhed, der er uløseligt forbundet med retsstatsprincippet, er imidlertid tilladt, forudsat, at 1) sagen endnu ikke er optaget til votering af det dommerkollegium, der oprindeligt var udpeget, 2) de omstændigheder, hvorunder en sådan henvisning kan foretages, klart fremgår af den lovgivning, der finder anvendelse, og 3) den nævnte henvisning ikke fratager de berørte personer muligheden for at deltage i proceduren for dette udvidede dommerkollegium.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Følg Domstolen online!



¹ Der bl.a. omfatter retten til en effektiv domstolsbeskyttelse, den grundlæggende ret til en retfærdig rettergang, dommernes uafhængighed, kontradiktionsprincippet og adgang til en domstol, som forudgående er oprettet ved lov.