



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 110/24

Luxembourg, 11. julij 2024

Sodba Sodišča v združenih zadevah C-554/21 | HANN-INVEST, C-622/21 | MINERAL-SEKULINE, in C-727/21 | UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB

Pravna država: sestava sodnikov, ki odloča o zadevi, mora sama odločiti o njenem izidu

Vsakršno neupravičeno vmešavanje oseb, ki niso člani sestave sodnikov, je treba izključiti

Notranji procesni mehanizem sodišča, katerega namen je izogniti se razlikam v sodni praksi ali jih odpraviti in tako zagotoviti pravno varnost, ki je neločljivo povezana z načelom pravne države, mora sam izpolnjevati zahteve, povezane z neodvisnostjo sodstva. Natančneje, sestava sodišča, ki odloča o zadevi, mora sama sprejeti končno odločbo. Vsakršno neupravičeno vmešavanje oseb, ki niso člani sestave sodnikov, je treba izključiti.

Na hrvaških sodiščih druge stopnje mora biti vsaka odločba, ki jo sprejme sestava sodišča, posredovana sodniku, pristojnemu za evidentiranje, na zadevnem sodišču, preden se šteje, da je ta odločba formalno izdana in se lahko vroči strankam.

Sodnika, pristojnega za evidentiranje, imenuje predsednik zadevnega sodišča. V praksi ima ta sodnik pooblastilo, da zadrži izdajo sodbe in daje navodila sestavi sodnikov. Z njegovim posegom in imenom stranke niso seznanjene.

Če sestava sodišča ne upošteva njegovih navodil, lahko sodnik, pristojen za evidentiranje, zahteva sklic seje oddelka. Na tej seji oddelka se lahko izda zavezujoče „pravno mnenje“ za vse sestave sodnikov z oddelka. Zadevna sestava sodišča, ki je že končala posvetovanje, mora po potrebi svojo predhodno sprejeto sodno odločbo spremeniti.

Po mnenju hrvaškega gospodarskega višjega sodišča je bil ta procesni mehanizem do zdaj utemeljen s potrebo po poenotenju sodne prakse. Ker je navedeno sodišče dvomilo o združljivosti tega mehanizma s pravom Unije in zlasti z načelom pravne države,¹ je v zvezi s tem Sodišču postavilo vprašanje za predhodno odločanje.

Sodišče je odgovorilo, da pravo Unije nasprotuje temu, da nacionalno pravo določa notranji mehanizem nacionalnega sodišča, na podlagi katerega

- je sodno odločbo, ki jo sprejme sestava sodnikov, ki odloča v zadevi, mogoče strankam za končanje te zadeve odpraviti **le**, če je njeno vsebino odobril sodnik, pristojen za evidentiranje, ki ni član te sestave;
- se na seji oddelka navedenega sodišča lahko sprejme „pravno mnenje“, s katerim je sestava sodnikov, ki odloča v zadevi, zavezana k spremembi vsebine sodne odločbe, ki jo je ta sestava predhodno sprejela, medtem ko na tej seji oddelka sodelujejo tudi sodniki, ki niso sodniki te sestave, in po potrebi osebe, ki niso del zadevnega sodišča, pred katerimi stranke nimajo možnosti podati svoje trditve.

Zagotovitev dostopa do neodvisnega in z zakonom predhodno ustanovljenega sodišča pomeni, **da sestava sodnikov, ki odloča o zadevi, sama sprejme končno odločbo. Za sestavo senatov morajo veljati pregledna pravila, ki so pravnim subjektom znana, da se izključi vsakršno neupravičeno vmešavanje oseb, ki niso člani sestave sodnikov in pred katerimi stranke niso mogle podati svojih trditev.**

Vendar je dopusten procesni mehanizem, ki sodniku nacionalnega sodišča, ki ni član pristojne sestave sodnikov – da bi se izognili razlikam v sodni praksi ali da bi se te odpravile in da bi se tako zagotovila pravna varnost, ki je neločljivo povezana z načelom pravne države – omogoča, da zadevo predloži razširjeni sestavi tega sodišča, pod pogojem: (1) da prvotno imenovana sestava sodnikov še ni začela posvetovanja o zadevi, (2) da so okoliščine, v katerih je mogoče opraviti tako predložitev, jasno navedene v zakonodaji, ki se uporablja, in (3) da navedena predložitev zadevnim osebam ne odvzema možnosti sodelovanja v postopku pred to razširjeno sestavo.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Ostanite povezani!



¹ To vključuje zlasti pravico do učinkovitega sodnega varstva, temeljno pravico do poštenega sojenja, neodvisnost sodnikov, načelo kontradiktornosti in dostop do z zakonom predhodno ustanovljenega sodišča.