



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 110/24

Люксембург, 11 юли 2024 г.

Решение на Съда по съединени дела C-554/21 | HANN-INVEST, C-622/21 | MINERAL-SEKULINE и C-727/21 | UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB

Правова държава: съдебният състав по съответното дело трябва сам да реши изхода му

Всяко неправомерно вмешателство от страна на външни за съдебния състав лица трябва да бъде изключено

Вътрешен за съда процесуален механизъм, с който се цели да се избегнат или отстранят различията в съдебната практика и по този начин да се гарантира правната сигурност, присъща на принципа на правовата държава, трябва самият той да е съобразен с изискванията, свързани с независимостта на съдебната власт. По-конкретно, съдебният състав по съответното дело трябва сам да постанови акта, слагащ край на производството. Всяко неправомерно вмешателство от страна на външни за съдебния състав лица трябва да бъде изключено.

За да може да се приеме за формално постановен и съответно да бъде връчен на страните, всеки акт, издаден от съдебен състав в хърватските второинстанционни съдилища, трябва преди това да бъде изпратен на регистриращия съдия на съответния съд.

Регистриращият съдия се определя от председателя на съответния съд. На практика той има властта да спира произнасянето на съдебния акт и да дава указания на съдебния състав. Намесата и името му не са известни на страните.

Ако съдебният състав не се съобрази с неговите указания, регистриращият съдия може да поиска свикване на събрание на съответното отделение. Същото може да приеме „правно становище“, обвързващо всички съдебни състави от отделението. Съответният съдебен състав, който вече е приключил разискванията си, трябва евентуално да измени своя приет по-рано съдебен акт.

Според хърватския Апелативен търговски съд този процесуален механизъм се е обосновавал до момента с нуждата да се осигури съгласуваност на съдебната практика. Тъй като има съмнения относно съвместимостта му с правото на Съюза, и в частност с принципа на правовата държава¹, посоченият съд е отправил до Съда запитване по този въпрос.

Съдът отговаря, че правото на Съюза не допуска националното право да предвижда вътрешен за даден национален съд механизъм, при който:

- издаденият от съдебния състав по съответното дело съдебен акт може да бъде изпратен на страните за целите на приключването на това дело **само** ако съдържанието му е одобрено от регистриращ съдия, който не е част от този съдебен състав;
- събрание на отделение на този съд има властта чрез приемането на „правно становище“ да застави съдебния състав по съответното дело да измени съдържанието на вече издадения от него

съдебен акт, при все че това събрание включва и съдии, различни от съдиите в този съдебен състав, както и, евентуално, външни за съответния съд лица, пред които страните нямат възможност да изложат доводите си.

Гарантирането на достъп до независим и предварително създаден със закон съд предполага **съдебният състав по делото сам да постановява акта, слагащ край на производството. Правилата относно съдебните състави трябва да са прозрачни и известни на правните субекти, за да се изключи всяко неправомерно вмешателство от страна на лица, които са външни за съдебния състав и пред които страните не са могли да изложат доводите си.**

При все това допустим е процесуален механизъм, който, за да се избегнат или отстранят различия в съдебната практика и по този начин да се гарантира правната сигурност, присъща на принципа на правовата държава, позволява на незаседаващ в компетентния съдебен състав съдия от даден съд да препрати делото на разширен състав на този съд, при условие че: 1) първоначално определеният съдебен състав все още не е провел разисквания по делото, 2) обстоятелствата, при които се допуска такова препращане, са ясно посочени в приложимото законодателство и 3) с препращането не се лишават засегнатите лица от възможността да участват в производството пред този разширен съдебен състав.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев: ☎ (+352) 4303 2083.

Поддържайте връзка!



¹ Този принцип включва по-специално правото на ефективна съдебна защита, основното право на справедлив съдебен процес, независимостта на съдиите, принципа на състезателност и достъпа до предварително създаден със закон съд.