



## 111/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. július 11.

A Bíróság C-601/22. sz. ügyben hozott ítélete | WWF Österreich és társai

### A farkasvadászat ausztriai tilalma érvényes

*E tilalomtól a gazdasági károk megelőzése érdekében csak akkor lehet eltérni, ha a farkaspopuláció kedvező védettségi helyzetben van, ami Ausztriában nem áll fenn*

Több állat- és környezetvédelmi szervezet<sup>1</sup> vitatja a tiroli regionális közigazgatási bíróság (Ausztria) előtt, hogy Tirol tartomány kormánya ideiglenesen<sup>2</sup> engedélyezte egy farkas<sup>3</sup> elejtését. Ez a farkas korábban mintegy 20 juhott pusztított el a legelőkön.

Az élőhelyvédelmi irányelv<sup>4</sup> szerint a farkasok szigorúan védettek. Ennélfogva főszabály szerint tilos a vadászatuk. Márpedig a farkaspopuláció ausztriai fejlődésére és arra tekintettel, hogy bizonyos tagállamok kivételekben részesülnek, a tiroli regionális közigazgatási bíróságnak kétségei vannak e tilalom érvényességét illetően. Ezért e bíróság ezzel kapcsolatban kérdést intézett a Bírósághoz. Arra az esetre, ha a Bíróság a tilalmat érvényesnek tekintené, e bíróság azt kéri a Bíróságtól, hogy az pontosítsa az e tilalomtól való eltérést – tehát valamely példány elejtésének engedélyezését – lehetővé tévő feltételeket.

A Bíróság megállapítja, hogy **a vizsgálat nem tárt fel egyetlen olyan tényezőt sem, amely érinthetné a farkasok Ausztriában fennálló szigorú védelmének érvényességét.**

A Bíróság emlékeztet arra, hogy Ausztria az Európai Unióhoz 1995-ben történt csatlakozásakor nem élt fenntartással e védelemmel kapcsolatban. Amennyiben az osztrák kormány úgy véli, hogy az ausztriai farkaspopuláció változása folytán az uniós jogalkotónak időközben meg kellett volna szüntetnie a farkasok Ausztriában fennálló szigorú védelmét, főszabály szerint lehetősége van intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetet indítani, amit azonban mindeddig nem tett meg. A Bíróság ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az Uniót köti a Berni Egyezmény,<sup>5</sup> amely szigorúan védi a farkasokat. Továbbá az osztrák kormány is elismerte, hogy Ausztriában a farkaspopuláció nincs kedvező védettségi helyzetben.

**Ahhoz, hogy az osztrák hatóságok súlyos – például az állattenyésztésben bekövetkező – károk megelőzése érdekében engedélyezhessék a farkasvadászat tilalmától való eltérést, biztosítaniuk kell, hogy a következő feltételek teljesülnek:**

- A farkaspopulációnak mind helyi (tiroli tartományi), mind nemzeti (ausztriai) szinten kedvező védettségi helyzetben kell lennie, ami nem áll fenn. Ráadásul, még ha teljesülne is ez a feltétel, akkor is meg kellene bizonyosodni arról – amennyiben a rendelkezésre álló adatok ezt lehetővé teszik –, hogy ez a kedvező védettségi helyzet a határokon átnyúló szinten is érvényes.**
- Az eltérés e három szint egyikén sem befolyásolhatja hátrányosan a kedvező védettségi helyzet fenntartását.<sup>6</sup>**
- A súlyos kárnak<sup>7</sup> – legalábbis nagyrészt – az érintett példánynak kell betudhatónak lennie. Nem elegendő az olyan közvetett kár, amelyek nem kizárólag e farkasnak tudható be, valamint amely a**

gazdálkodásról való lemondásból és a haszonállatok teljes számának emiatti csökkentéséből ered.

4. **Nincs más megfelelő megoldás.** E tekintetben figyelembe kell venni más elképzelhető megoldások, mint például az alpesi legelők védelmére irányuló intézkedések<sup>8</sup> gazdasági következményeit is. E gazdasági következményeknek azonban nem lehet döntő jelentőséget tulajdonítani. Továbbá e megoldásokat mérlegelni kell a farkaspopuláció kedvező védeltségi állapotának fenntartására vagy helyreállítására irányuló általános célkitűzéssel szemben.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> Ezek: az Umweltverband WWF Österreich, az ÖKOBÜRO – Allianz der Umweltbewegung, a Naturschutzbund Österreich, az Umweltdachverband és a Wiener Tierschutzverein.

<sup>2</sup> A 2022. július 29-étől október 31-éig terjedő időszakra. Az osztrák kormány szerint a farkast nem sikerült elejteni.

<sup>3</sup> A 158MATK azonosító jelű farkas.

<sup>4</sup> A 2013. május 13-i [2013/17/EU tanácsi irányelvvel](#) módosított, a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i [92/43/EGK tanácsi irányelv](#).

<sup>5</sup> Az 1979. szeptember 19-én Bernben aláírt, [az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény](#).

<sup>6</sup> Ha a védeltségi helyzet helyi és nemzeti szinten kedvező, akkor a határon átnyúló szinten a lehetőségekhez képest kell elvégezni az értékelést. A Bíróság megjegyzi, hogy Svájc és Liechtenstein is figyelembe vehető, mivel a Berni Egyezmény őket is köti.

<sup>7</sup> A kárnak nem szükséges bekövetkeznie; a kár bekövetkezésének fokozott valószínűsége elegendő.

<sup>8</sup> A tiroli regionális közigazgatási bíróság e tekintetben a kerítésépítést, a juhászkutyák alkalmazását és a nyájak pásztorok általi kísérését említi.