



KOMUNIKAT PRASOWY nr 111/24

Luksemburg, 11 lipca 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-601/22 | WWF Österreich i in.

Zakaz polowania na wilki w Austrii jest ważny

Odstępstwo od tego zakazu, w celu zapobieżenia szkodom majątkowym, może zostać przyznane tylko wtedy, gdy populacja wilków znajduje się we właściwym stanie ochrony, co nie ma miejsca w Austrii

Kilka organizacji ochrony zwierząt i środowiska naturalnego¹ kwestionuje przed regionalnym sądem administracyjnym Tyrolu (Austria) fakt, że rząd kraju związkowego Tyrolu wydał tymczasowe zezwolenie² na upolowanie wilka³. Wilk ten zabił wcześniej około 20 owiec znajdujących się na pastwiskach.

Zgodnie z dyrektywą siedliskową⁴ wilki podlegają ścisłej ochronie. Zatem, co do zasady, zakazuje się polowania na nie. Tymczasem biorąc pod uwagę rozwój populacji wilków w Austrii oraz fakt, że niektóre państwa członkowskie korzystają z wyjątków, regionalny sąd administracyjny Tyrolu ma wątpliwości co do ważności tego zakazu. Zwrócił się zatem z pytaniem o to do Trybunału Sprawiedliwości. Na wypadek gdyby Trybunał uznał zakaz za ważny, zapytał także o warunki pozwalające na odstępianie od omawianego zakazu, a tym samym na zezwolenie na odstrzelenie jednego okazu.

Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, że **analiza prawna nie wykazała niczego, co mogłoby mieć wpływ na ważność ścisłej ochrony wilków w Austrii.**

Przypomniał, że w chwili przystąpienia do Unii Europejskiej w 1995 r. Austria nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń co do tej ochrony. W zakresie, w jakim rząd austriacki uważa, że w wyniku ewolucji populacji wilków w Austrii prawodawca Unii powinien był w międzyczasie znieść ścisłą ochronę w Austrii, może on co do zasady wnieść skargę na bezczynność, czego jednak dotychczas nie uczynił. Trybunał podkreślił jednak, że Unia jest związana z konwencją berneńską⁵, która ściśle chroni wilki. Ponadto rząd austriacki sam przyznał, że populacja wilków w Austrii nie znajduje się we właściwym stanie ochrony.

Aby władze austriackie mogły udzielić odstępstwa od zakazu polowań na wilki w celu zapobieżenia poważnym szkodom, na przykład w hodowli, muszą one zapewnić spełnienie następujących warunków:

- 1. Populacja wilków musi znajdować się we właściwym stanie ochrony zarówno na poziomie lokalnym (w kraju związkowym Tyrolu), jak i na szczeblu krajowym (Austria), co nie ma miejsca.** Ponadto nawet gdyby tak było, należałoby jeszcze, w zakresie, w jakim pozwalają na to dostępne dane, upewnić się, że ma to zastosowanie **również na poziomie transgranicznym.**
- 2. Odstępstwo nie może mieć wpływu na utrzymanie właściwego stanu ochrony na żadnym z tych trzech poziomów⁶.**
- 3. Poważne szkody⁷ muszą być spowodowane, przynajmniej w znacznej mierze, przez wskazany okaz.** Szkody pośrednie, których nie można przypisać tylko tym wilkom i które wynikają z pozostawienia gospodarstwa i zmniejszenia całkowitej liczby zwierząt hodowlanych, są niewystarczające.
- 4. Brak jest zadowalającej alternatywy.** W tym względzie należy również uwzględnić skutki gospodarcze

innych możliwych rozwiązań, takich jak środki ochrony pastwisk⁸. Nie mogą one jednak być decydujące. Ponadto należy wyważyć inne rozwiązania z ogólnym celem utrzymania właściwego stanu ochrony populacji wilków lub jego odtworzenia.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106:

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Umweltverband WWF Österreich, ÖKOBÜRO – Allianz der Umweltbewegung, Naturschutzbund Österreich, Umweltdachverband i Wiener Tierschutzverein.

² Na okres od 29 lipca 2022 do 31 października 2022. Zdaniem rządu austriackiego wilk nie mógł być upolowany.

³ Chodzi o wilka 158MATK.

⁴ [Dyrektywa Rady 92/43/EWG](#) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona [dyrektywą Rady 2013/17/UE](#), z dnia 13 maja 2013 r. dostosowującą niektóre dyrektywy w dziedzinie środowiska w związku z przystąpieniem Republiki Chorwacji.

⁵ [Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej](#), podpisana w Bernie w dniu 19 września 1979 r.

⁶ W przypadku właściwego stanu ochrony na poziomie lokalnym i krajowym, w miarę możliwości należy dokonać oceny na płaszczyźnie transgranicznej. Trybunał zauważył, że można by uwzględnić Szwajcarię i Lichtenstein zważywszy, że są zobowiązane do przestrzegania postanowień konwencji berneńskiej.

⁷ Nie jest konieczne, aby owe szkody już powstały, wystarczy wysokie prawdopodobieństwo ich wystąpienia.

⁸ Regionalny sąd administracyjny Tyrolu podnosi w tym względzie postawienie ogrodzeń, wykorzystanie psów pasterskich lub wypasanie stada przez pasterzy.