



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 111/24

Люксембург, 11 юли 2024 г.

Решение на Съда по дело C-601/22 | WWF Österreich и др.

Забраната за лов на вълци в Австрия е валидна

Дерогация от тази забрана с цел предотвратяване на увреждане в икономически план може да бъде предоставена само ако популацията на вълците е в благоприятно състояние на запазване, което не е така в Австрия

Няколко организации за защита на животните и опазване на околната среда¹ оспорват пред Областния административен съд на провинция Тирол (Австрия) издаденото от правителството на провинция Тирол временно разрешение² за умъртвяването на определен вълк³. Твърди се, че това животно е убило по-рано около 20 овце, отглеждани на пасища.

Съгласно Директивата за местообитанията⁴ вълците са строго защитени. При това положение по принцип е забранено ловуването им. Все пак, с оглед на развитието на популацията на вълци в Австрия и предвид обстоятелството, че някои държави членки се ползват от дерогации, Областният административен съд на провинция Тирол изпитва съмнения относно валидността на тази забрана. Ето защо той отправя запитване до Съда във връзка с това. Ако се приеме, че забраната е валидна, той иска от Съда да уточни условията, при които тя може да бъде дерогирана и следователно да се разреши умъртвяването на даден екземпляр.

Съдът констатира, че **след извършената проверка не установява никакви обстоятелства, които биха могли да засегнат валидността на строгата защита на вълците в Австрия.**

Той припомня, че при присъединяването си към Европейския съюз през 1995 г. Австрия не е формулирала резерви по отношение на тази защита. Тъй като според австрийското правителство предвид еволюцията на популацията на вълци в Австрия законодателят на Съюза е трябвало междуременно да отмени строгата им защита в Австрия, по принцип това правителство е можело да предяви иск за установяване на неправомерно бездействие, което обаче до момента не е направило. Съдът обаче подчертава, че Съюзът е обвързан от Бернската конвенция⁵, която закриля строго вълците. Освен това самото австрийско правителство признава, че популацията на вълците в Австрия не се намира в благоприятно състояние на запазване.

За да могат австрийските власти да предоставят дерогация от забраната за лов на вълци с цел предпазване от сериозно увреждане, например на добитъка, те трябва да гарантират, че са изпълнени следните условия:

- 1. Популацията на вълците е в благоприятно състояние на запазване както на местно равнище (в провинция Тирол), така и на национално равнище (Австрия),** което в случая не е така. Освен това, дори и случаят да е такъв, би следвало, доколкото е възможно с оглед на наличните данни, да се гарантира че това е така **също и на трансгранично равнище.**
- 2. Дерогацията не трябва да има отрицателно въздействие за поддържане благоприятно то състояние на запазване на никое от тези три равнища⁶.**

3. **Сериозното увреждане⁷ следва, поне в преобладаващата си част, да може да се смята за причинено от разглеждания екземпляр.** Не е достатъчно да са налице косвени вреди, които не могат да се смятат за причинени от един-единствен вълк и които са последица от изоставянето на животновъдните стопанства и от намаляването на общия брой отглеждани животни.
4. **Не е налице друго задоволително решение.** В това отношение трябва да се вземат предвид и икономическите последици от другите възможни решения, като например мерките за защита на високопланинските пасища⁸. Те обаче не могат да имат определящо значение. Освен това другите решения трябва да бъдат претеглени спрямо общата цел за поддържане или възстановяване на благоприятно състояние на запазване на популацията на вълците.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Нанчо Нанчев: ☎ (+352) 4303 2083.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Поддържайте връзка!



¹ Това са Umweltverband WWF Österreich, ÖKOBÜRO – Allianz der Umweltbewegung, Naturschutzbund Österreich, Umweltdachverband и Wiener Tierschutzverein.

² Със срок на действие от 29 юли до 31 октомври 2022 г. Според австрийското правителство вълкът не е могъл да бъде умъртвен.

³ Става въпрос за вълк с идентификатор 158МАТК.

⁴ [Директива 92/43/ЕИО](#) на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна, изменена с [Директива 2013/17/ЕС](#) от 13 май 2013 г.

⁵ [Конвенцията за опазване на дивата европейска флора и фауна и естествените местообитания](#), подписана в Берн на 19 септември 1979 г.

⁶ В случай че състоянието на запазване остане благоприятно на местно и на национално равнище, преценката за това състоянието на трансгранично равнище следва да се извършва доколкото е възможно. Съдът отбелязва, че може да бъде взето предвид положението в Швейцария и Лихтенщайн, тъй като те са длъжни да спазват Бернската конвенция.

⁷ Не е необходимо това увреждане да е вече настъпило, достатъчно е да е налице достатъчно голяма вероятност от настъпването му.

⁸ В това отношение Областният административен съд на провинция Тирол посочва поставянето на огради, използването на овчарски кучета или съпровождането на стадата от пастири.