



PRESSEMEDDELELSE NR. 113/24

Luxembourg den 17. juli 2024

Retten domme i sag T-689/21 | Auken m.fl. mod Kommissionen og sag T-761/21 | Courtois m.fl. mod Kommissionen

Kommissionen har ikke givet offentligheden tilstrækkelig adgang til kontrakterne om indkøb af covid-19-vacciner

Denne overtrædelse vedrører bl.a. bestemmelserne i disse kontrakter om kompensation og erklæringerne om, at medlemmerne af den delegation, der varetog forhandlingerne om indkøb af vacciner, ikke befandt sig i en interessekonflikt

I 2020 og 2021 blev der indgået kontrakter om indkøb af covid-19-vacciner mellem Kommissionen og lægemiddelvirksomheder: Ca. 2,7 mia. EUR blev hurtigt frigivet med henblik på at afgive en bindende ordre på over 1 mia. vaccinedoser.

I 2021 anmodede medlemmer af Europa-Parlamentet og borgere på grundlag af forordningen om aktindsigt ¹ om aktindsigt i disse kontrakter og i visse dokumenter i tilknytning hertil for at forstå deres vilkår og betingelser og for at sikre, at offentlighedens interesser blev beskyttet.

Da Kommissionen kun har givet delvis aktindsigt i disse dokumenter, som er blevet gjort tilgængelige online i redigerede udgaver, har de berørte medlemmer af Europa-Parlamentet og borgere anlagt sag ved Den Europæiske Unions Ret med påstand om annullation.

I dommene vedrørende de to søgsmål giver Retten sagsøgerne **delvis** medhold og **annullerer** Kommissionens afgørelser, for så vidt som de indeholder uregelmæssigheder.

Hvad angår **bestemmelserne i kontrakterne om den kompensation**, som medlemsstaterne skal udbetale til lægemiddelvirksomhederne for de erstatninger, som disse virksomheder eventuelt måtte betale i tilfælde af, at deres vacciner lider af defekter, fremhæver Retten, at producenten er ansvarlig for den skade, der forårsages af en defekt ved vedkommendes produkt, og at den pågældendes ansvar ikke kan begrænses eller udelukkes over for skadelidte ved en ansvarsfrigtelses- eller ansvarsbegrænsningsklausul i henhold til direktiv 85/374 ². Retten anfører imidlertid, at direktiv 85/374 ikke indeholder nogen bestemmelser, der forbyder, at en tredjemand refunderer den erstatning, som en producent har betalt på grund af en defekt ved den pågældendes produkt. Retten bemærker, at begrundelsen for at indarbejde bestemmelser om kompensation i kontrakterne ³, dvs. den omstændighed, at der kompenseres for de risici, som påhviler lægemiddelvirksomhederne i forbindelse med afkortelsen af fristen for udvikling af vacciner, var blevet godkendt af medlemsstaterne ⁴ og var offentligt tilgængelig. Retten konstaterer, at Kommissionen ikke har godtgjort, at en videre adgang til disse klausuler faktisk vil skade disse virksomheders forretningsmæssige interesser. Kommissionen har endvidere ikke givet en tilstrækkelig forklaring, der gør det muligt at forstå, hvorledes adgangen til definitionerne af »forsætlig« og »alle rimelige bestræbelser« i visse af kontrakterne og til **bestemmelserne i kontrakterne om donationer og videresalg** af vacciner konkret og faktisk kan skade disse forretningsmæssige interesser.

Hvad angår beskyttelsen af privatlivets fred, som Kommissionen har påberåbt sig med henblik på delvist at give

afslag på aktindsigt i erklæringerne om, at medlemmerne af den delegation, der varetog forhandlingerne om indkøb af vacciner, ikke befandt sig i en interessekonflikt, finder Retten, at de berørte borgere behørigt har godtgjort, **at videregivelse af personoplysninger om disse medlemmer er nødvendig til et specifikt formål i samfundets interesse**. De pågældende borgere ville nemlig kun kunne kontrollere, at de omhandlede medlemmer ikke befandt sig i en interessekonflikt, såfremt de var i besiddelse af deres fornavne, efternavne og deres faglige eller institutionelle rolle. Endvidere **har** Kommissionen **ikke taget tilstrækkeligt hensyn til alle de relevante omstændigheder med henblik på at foretage en korrekt afvejning af de foreliggende interesser**, som vedrører fraværet af interessekonflikter og en risiko for indgreb i de berørte personers privatliv.

BEMÆRKNING: Annullationssøgsmål tilsigter annullation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annullationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

Dommene og eventuelt et resumé af dommene (sag [T-689/21](#) og sag [T-761/21](#)) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler [☎\(+352\) 4303 3127](tel:+35243033127).

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« [☎\(+32\) 2 2964106](tel:+3222964106).

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EF\) nr. 1049/2001](#) af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.

² Rådets [direktiv 85/374/EØF](#) af 25.7.1985 om tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om produktansvar.

³ Meddelelse fra Kommissionen af 17.6.2020 »EU-strategi for covid-19-vacciner« (COM(2020) 245 final).

⁴ Artikel 6, stk. 3, i aftale af 16.6.2020 om indkøb af covid-19-vacciner indgået mellem Kommissionen og medlemsstaterne, offentliggjort på Kommissionens websted den 7.9.2020.