



## PERSCOMMUNIQUÉ nr. 114/24

Luxemburg, 17 juli 2024

Arrest van het Gerecht in zaak T-1077/23 | Bytedance / Commissie

### **Digital Markets Act: het beroep van Bytedance (TikTok) tegen het besluit van de Commissie waarmee zij als poortwachter is aangewezen, wordt verworpen**

Bytedance Ltd is een vennootschap die via haar dochterondernemingen **het online socialmediaplatform TikTok** aanbiedt. Bij besluit van 5 september 2023 heeft de Commissie Bytedance krachtens de verordening digitale markten (Digital Markets Act, DMA)<sup>1</sup> aangewezen als poortwachter. In november 2023 heeft Bytedance beroep tot nietigverklaring van dit besluit ingesteld. Het Gerecht heeft op verzoek van Bytedance beslist om in deze zaak volgens de versnelde procedure uitspraak te doen.

**Bij zijn arrest van vandaag, dat acht maanden na indiening van het beroep wordt gewezen, wijst het Gerecht het beroep van Bytedance af.**

Het Gerecht heeft om te beginnen herinnerd aan de ontstaansgeschiedenis en de normatieve inhoud van de DMA. Het heeft er in het bijzonder op gewezen dat de Uniewetgever heeft besloten de DMA aan te nemen om onder meer bij te dragen aan de goede werking van de interne markt door regels vast te stellen die moeten waarborgen dat de markten in de digitale sector in het algemeen en voor de zakelijke gebruikers en de eindgebruikers van de door de poortwachters geleverde kernplatformdiensten in het bijzonder, eerlijk zijn en ruimte bieden voor betwisting.

Vervolgens heeft het Gerecht vastgesteld dat de Commissie Bytedance terecht als poortwachter mocht beschouwen. In dat verband is namelijk niet betwist dat Bytedance de in de DMA bepaalde kwantitatieve drempels had bereikt, met name wat betreft haar wereldwijde marktwaarde, het aantal TikTok-gebruikers in de Unie en het aantal jaren waarin deze drempel van het aantal gebruikers was bereikt. Dit rechtvaardigt het vermoeden dat zij een poortwachter is. Het Gerecht heeft daarna geoordeeld dat de argumenten die Bytedance heeft aangevoerd niet voldoende waren onderbouwd om kennelijk het vermoeden te weerleggen dat Bytedance een aanzienlijke impact op de interne markt heeft, TikTok een belangrijke toegangspoort is waarlangs de zakelijke gebruikers hun eindgebruikers kunnen bereiken en Bytedance een stevige en duurzame positie inneemt.

Meer bepaald heeft het Gerecht, ten eerste, het argument afgewezen waarmee Bytedance stelde dat het feit dat haar wereldwijde marktwaarde voornamelijk te danken is aan haar activiteiten in China aantoont dat zij geen aanzienlijke impact had op de interne markt, zoals bleek uit haar lage omzet in de Unie. Volgens het Gerecht mocht de Commissie er terecht van uitgaan dat de hoge mondiale marktwaarde van Bytedance, in combinatie met het aantal TikTok-gebruikers in de Unie, een afspiegeling vormt van haar financiële draagkracht en haar vermogen om deze waarde en dit aantal gebruikers in klinkende munt om te zetten.

Ten tweede heeft het Gerecht ook het argument afgewezen waarmee Bytedance stelde dat het feit dat zij niet beschikt over een ecosysteem en niet profiteert van netwerk- of lock-in-effecten, en dat TikTok – waarvan een groot deel van de gebruikers opteert voor multihoming – qua omvang kleiner is dan de andere onlinesocialenetwerkdiensten zoals Facebook en Instagram, aantoont dat TikTok geen belangrijke toegangspoort is waarlangs de zakelijke gebruikers hun eindgebruikers kunnen bereiken. In dat verband heeft het Gerecht benadrukt

dat TikTok er, ondanks de door Bytedance aangevoerde omstandigheden, sinds de lancering in de Unie in 2018 in is geslaagd om het aantal gebruikers zeer snel en exponentieel te laten groeien: zo had TikTok in korte tijd de helft van de omvang van Facebook en Instagram bereikt, en was het gebruik van TikTok, voornamelijk onder jongeren – die hier meer tijd op doorbrengen dan op andere socialmedianetwerken –, in hoge mate toegenomen.

Ten derde heeft het Gerecht de argumenten afgewezen waarmee Bytedance wilde aantonen dat zij geen stevig verankerde en duurzame positie inneemt. In dat verband had Bytedance aangevoerd dat zij een nieuwkomer op de markt was en dat haar positie met succes was betwist door concurrenten zoals Meta en Alphabet, die nieuwe diensten hadden gelanceerd als Reels en Shorts welke, door het imiteren van de hoofdkenmerken van TikTok, een snelle groei hebben doorgemaakt. Het Gerecht heeft met name benadrukt dat TikTok in 2018 inderdaad een nieuwkomer op de interne markt was die gevestigde marktdeelnemers zoals Meta en Alphabet wilde uitdagen, maar dat zij haar positie in de jaren daarna, ondanks de lancering van concurrerende diensten als Reels en Shorts, al snel had geconsolideerd of zelfs in die mate had verstevigd dat zij in korte tijd de helft van de omvang, in gebruikersaantallen in de Unie, van Facebook en Instagram had bereikt.

Het Gerecht heeft tevens geconcludeerd dat de Commissie een juist bewijsniveau had toegepast en dat de enkele vergissingen die de Commissie in haar beoordeling van de argumenten van Bytedance had begaan, niet van invloed zijn op de wettigheid van het bestreden besluit.

Tot slot heeft het Gerecht de argumenten afgewezen die Bytedance had aangevoerd met betrekking tot de gestelde schending van haar rechten van verdediging en van het beginsel van gelijke behandeling.

**NOTA BENE:** Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

**NOTA BENE:** Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Volg ons!



<sup>1</sup> [Verordening \(EU\) 2022/1925](#) van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (digitalemarktenverordening).