



114/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. július 17.

A Törvényszék T-1077/23. sz. ügyben hozott ítélete | Bytedance kontra Bizottság

A digitális piacokról szóló jogszabály: a Törvényszék elutasítja a Bytedance-nek (TikTok) az őt kapuőrnek minősítő bizottsági határozat elleni keresetét

A Bytedance Ltd társaság leányvállalatain keresztül működteti a **TikTok online közösségi hálózati platformot**. A Bizottság 2023. szeptember 5-i határozatával a digitális piacokról szóló jogszabály (DMA)¹ alapján a Bytedance-t kapuőrnek minősítette. 2023 novemberében a Bytedance keresetet nyújtott be ennek a határozatnak a megsemmisítése iránt. A Törvényszék a Bytedance kérelmére úgy határozott, hogy a jelen ügyben gyorsított eljárásban határoz.

A Törvényszék a mai napon – a kereset benyújtását követően nyolc hónappal – hozott ítéletében elutasítja a Bytedance keresetét.

A Törvényszék mindenekelőtt emlékeztetett a DMA keletkezéstörténetére és normatív tartalmára. Különösen azt hangsúlyozta, hogy az uniós jogalkotó többek között abból a célból határozott úgy, hogy elfogadja a DMA-t, hogy hozzájáruljon a belső piac megfelelő működéséhez azáltal, hogy olyan szabályokat állapít meg, amelyek biztosítják a versengő jelleget és a tisztességeséget általában a digitális ágazat piacai, különösen pedig a kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások üzleti felhasználói és végfelhasználói számára.

A Törvényszék ezt követően megállapította, hogy a Bizottság helyesen állapíthatta meg, hogy a Bytedance kapuőr. E tekintetben rámutatott arra, hogy nem vitatott, hogy a Bytedance teljesítette a DMA-ban többek között a világpiacon értékére, a TikTok Unión belüli felhasználóinak számára és azon évek számára vonatkozóan előírt mennyiségi küszöbértékeket, amelyek során ez utóbbi, a felhasználók számára vonatkozó küszöbértéket elérték, ezek alapján pedig vélelmezhető, hogy kapuőr. Ezt követően megállapította, hogy a Bytedance által előterjesztett érvek nem kellően megalapozottak ahhoz, hogy nyilvánvalóan megkérdőjelezzék azt a vélelmet, amely szerint a Bytedance jelentős hatást gyakorol a belső piacra, a TikTok olyan fontos kapuként szolgál, amely lehetővé tette az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók elérését, és a Bytedance megszilárdult és tartós pozícióval rendelkezett.

Közelebbről, a Törvényszék először is elutasította a Bytedance azon érvét, amely szerint az, hogy a világpiacon értéke elsősorban a Kínában folytatott tevékenységeinek tudható be, azt bizonyítja, hogy nem gyakorol jelentős hatást a belső piacra, amit az alacsony uniós forgalma is tanúsít. A Törvényszék szerint a Bizottság helyesen állapíthatta meg, hogy a Bytedance magas világpiacon értéke a TikTok uniós felhasználóinak nagy számával együtt tükrözte a ByteDance pénzügyi kapacitását és a felhasználók monetizálására irányuló potenciálját.

Másodszor, a Törvényszék elutasította a Bytedance azon érvét is, amely szerint az a tény, hogy nem rendelkezik ökoszisztémával, és nem használja ki a hálózati vagy vevőfogvatartási hatásokat, valamint az, hogy a TikTok – amely felhasználóinak jelentős része a párhuzamos használat mellett döntött – más online közösségi hálózati szolgáltatásokhoz, így a Facebookhoz és az Instagramhoz viszonyított mérete kisebb, azt bizonyítja, hogy a TikTok nem szolgált olyan fontos kapuként, amely lehetővé tette volna az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók elérését. E tekintetben a Törvényszék többek között hangsúlyozta, hogy a Bytedance által hivatkozott körülmények

ellenére a TikToknak – azóta, hogy 2018-ban megkezdte működését az Unióban – sikerült nagyon gyorsan és exponenciálisan növelnie felhasználói számát, és rövid időn belül elérte a Facebook és az Instagram méretének felét, valamint sikerült különösen magas elkötelezettségi arányt elérnie főként a fiatal felhasználók körében, akik több időt töltöttek a TikTok-on, mint más közösségi hálózatokon.

Harmadszor, a Törvényszék elutasította a Bytedance annak bizonyítására irányuló érveit, hogy a Bytedance nem rendelkezett megszilárdult és tartós pozícióval. E tekintetben a Bytedance azt állította, hogy új piaci belépő volt, és pozíciójával sikeresen versengtek olyan versenytársak, mint a Meta és az Alphabet, olyan új, a TikTok fő jellemzőit lemásoló szolgáltatások beindításával, mint a Reels és a Shorts, amelyek gyorsan növekedtek. A Törvényszék többek között hangsúlyozta, hogy bár 2018-ban a TikTok valóban új belső piaci belépő volt, és a célja az volt, hogy az olyan szilárd pozícióval rendelkező gazdasági szereplők helyzetével versengjen, mint a Meta és az Alphabet, helyzete a következő években gyorsan megszilárdult, sőt megerősödött az olyan versengő szolgáltatások beindulása ellenére, mint a Reels és a Shorts, olyannyira, hogy a TikTok az uniós felhasználók számát tekintve rövid időn belül elérte a Facebook és az Instagram méretének felét.

A Törvényszék azt is megállapította, hogy a Bizottság által alkalmazott bizonyítási szint megfelelő, és még ha el is követett néhány hibát a Bytedance érveinek értékelése során, azok nem befolyásolták a megtámadott határozat jogszerűségét.

A Törvényszék végül elutasította a Bytedance által a védelemhez való jogának és az egyenlő bánásmód elvének állítólagos megsértésére vonatkozóan előterjesztett érveket.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



1 A digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról szóló, 2022. szeptember 14-i [\(EU\) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) (digitális piacokról szóló jogszabály).