



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 115/24

Luxemburg, 29 juli 2024

Arrest van het Hof in de gevoegde zaken C-112/22 CU en C-223/22 ND | (Sociale bijstand – Indirecte discriminatie)

Sociale bijstand: de toegang van langdurig ingezetenen derdelanders tot een maatregel inzake sociale zekerheid, sociale bijstand of sociale bescherming mag niet afhankelijk worden gesteld van de voorwaarde dat zij minstens tien jaar in een lidstaat hebben verbleven

Een lidstaat mag de toegang van langdurig ingezetenen derdelanders tot een maatregel inzake sociale zekerheid, sociale bijstand of sociale bescherming niet afhankelijk stellen van de – ook voor de eigen onderdanen van die lidstaat geldende – voorwaarde dat zij ten minste tien jaar in die lidstaat hebben verbleven, waarvan de laatste twee jaar ononderbroken. Het is de lidstaat ook verboden om een valse verklaring betreffende een dergelijke verblijfsvoorwaarde strafbaar te stellen.

Twee derdelanders die langdurig ingezetenen zijn in Italië zijn ervan beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd. Zij hebben namelijk aanvragen ondertekend om aanspraak te maken op het „basisinkomen”, een sociale uitkering die tot doel heeft een bestaansminimum te garanderen, maar hebben daarin valselyk verklaard te voldoen aan de voorwaarden voor toekenning van dat inkomen, waaronder de voorwaarde van een verblijf in Italië van ten minste tien jaar, waarvan de laatste twee jaar ononderbroken. De betrokken langdurig ingezetenen derdelanders zouden op grond daarvan ten onrechte een totaalbedrag van respectievelijk 3 414,40 EUR en 3 186,66 EUR hebben ontvangen. De rechter in eerste aanleg van Napels vraagt het Hof van Justitie of deze verblijfsvoorwaarde in overeenstemming is met de richtlijn inzake langdurig ingezetenen derdelanders¹.

Het Hof oordeelt om te beginnen dat de betrokken verblijfsvoorwaarde **indirecte discriminatie van langdurig ingezetenen derdelanders vormt**. Hoewel deze voorwaarde ook voor eigen onderdanen geldt, treft zij immers voornamelijk buitenlanders, waaronder met name derdelanders.

Vervolgens onderzoekt het Hof of dit verschil in behandeling kan worden gerechtvaardigd met het feit dat de respectieve banden die eigen onderdanen en langdurig ingezetenen derdelanders met de betrokken lidstaat hebben, verschillen. Het Hof constateert dat **de richtlijn als voorwaarde stelt dat een derdelander vijf jaar legaal en ononderbroken op het grondgebied van een lidstaat moet verblijven** voordat deze lidstaat hem de status van langdurig ingezetene kan toekennen. De Uniewetgever heeft **deze periode voldoende geacht om het recht te hebben om op dezelfde wijze te worden behandeld** als de eigen onderdanen van die lidstaat, met name wat betreft de maatregelen op het gebied van sociale zekerheid, sociale bijstand en sociale bescherming. Bijgevolg **kan een lidstaat niet eenzijdig de verblijfsduur verlengen die door de richtlijn vereist is** opdat een langdurig ingezetene derdelander op het gebied van de toegang tot zo'n maatregel op dezelfde wijze kan worden behandeld als de eigen onderdanen van die lidstaat.

Ten slotte merkt het Hof op dat het **de betrokken lidstaat ook verboden is** om een valse verklaring betreffende een verblijfsvoorwaarde die in strijd is met het Unierecht **strafbaar te stellen**.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Richtlijn 2003/109/EG](#) van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezeten onderdanen van derde landen.