



KOMUNIKAT PRASOWY nr 120/24

Luksemburg, 29 lipca 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawach połączonych C-771/22 i C-45/23 | HDI Global i MS Amlin Insurance

COVID-19: zabezpieczenie na wypadek niewypłacalności organizatora imprez turystycznych ma zastosowanie także w przypadku, gdy podróżny rozwiązał umowę o udział w imprezie turystycznej przed niewypłacalnością z powodu nadzwyczajnych i nieuniknionych okoliczności

W 2020 r. podróżni z Austrii i Belgii odwołali swoje imprezy turystyczne, odpowiednio, na Gran Canaria i w Republice Dominikańskiej z powodu pandemii Covid-19. W następstwie upadłości organizatorów imprez turystycznych żądają od ich ubezpieczycieli zwrotu dokonanych płatności.

Ubezpieczyciele odmówili dokonania zwrotów na tej podstawie, że ubezpieczają jedynie ryzyko, że impreza turystyczna nie zostanie zrealizowana ze względu na niewypłacalność organizatora. Tymczasem w niniejszej sprawie imprezy turystyczne nie doszły do skutku ze względu na fakt, że podróżni rozwiązali umowy o udział w imprezie turystycznej. Niewypłacalność organizatora nastąpiła dopiero później.

Sądy austriackie i belgijskie, przed którymi toczą się te sprawy, zwróciły się do Trybunału Sprawiedliwości o dokonanie wykładni dyrektywy w sprawie imprez turystycznych¹. Dyrektywa ta przewiduje, że państwa członkowskie zapewniają, by organizatorzy posiadali zabezpieczenie na potrzeby zwrotu wszystkich wpłat dokonanych przez podróżnych lub w ich imieniu w zakresie, w jakim dane usługi nie zostały wykonane w wyniku niewypłacalności organizatora.

Trybunał odpowiedział, że **zabezpieczenie przyznane podróżnym na wypadek niewypłacalności organizatora imprezy turystycznej ma również zastosowanie w sytuacji, gdy podróżny rozwiązuje umowę o udział w imprezie turystycznej z powodu nadzwyczajnych i nieuniknionych okoliczności, jeżeli po tym rozwiązaniu organizator staje się niewypłacalny**².

Odnosząc się do tego zabezpieczenia, nie ma powodu, aby odmiennie traktować podróżnych, których impreza turystyczna nie może zostać zrealizowana ze względu na niewypłacalność organizatora, i podróżnych, którzy odwołali swoją imprezę turystyczną ze względu na nieuniknione i nadzwyczajne okoliczności.

W szczególności dyrektywa przewiduje, że podróżny ma prawo do pełnego zwrotu płatności w przypadku rozwiązania umowy z powodu nadzwyczajnych i wyjątkowych okoliczności. Prawo to zostałoby pozbawione skuteczności, gdyby w przypadku niewypłacalności organizatora, po tym rozwiązaniu umowy, zabezpieczenie na wypadek takiej niewypłacalności nie obejmowało odpowiednich roszczeń o zwrot.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2015/2302](#) z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych.

² Oznacza to ponadto, że podróżny przed wystąpieniem owej niewypłacalności nie otrzymał pełnego zwrotu dokonanych płatności, do którego ma prawo.