



KOMUNIKAT PRASOWY nr 122/24

Luksemburg, 29 lipca 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-591/21 P | Ryanair i Laudamotion/Komisja

COVID-19: Trybunał Sprawiedliwości potwierdził zgodność z prawem pożyczki podporządkowanej w wysokości 150 mln EUR przyznanej latem 2020 r. przez Austrię na rzecz Austrian Airlines

Ostatecznie oddalił skargę Ryanaira i Laudamotion na zatwierdzenie tej pomocy przez Komisję

23 czerwca 2020 r. Austria zgłosiła Komisji środek pomocy w formie pożyczki podporządkowanej (zamiennej na dotację) w wysokości 150 mln EUR na rzecz Austrian Airlines (AUA), należącej do grupy Lufthansa¹. Środek ten miał na celu zrekompensowanie AUA szkód wynikających z odwołania lub reorganizacji lotów z powodu pandemii Covid-19.

Decyzją z dnia 6 lipca 2020 r.² Komisja zatwierdziła tę pomoc³.

Ryanair i Laudamotion zaskarżyły tę decyzję do Sądu Unii Europejskiej, ale bezskutecznie. Wyrokiem z dnia 14 lipca 2021 r.⁴ Sąd oddalił tę skargę. Stwierdził on w szczególności, że rozpatrywana pomoc odliczona od dotacji przyznanych w tym samym kontekście przez Niemcy grupie Lufthansa nie stanowi nadmiernej rekompensaty na rzecz tej grupy.

Ryanair i Laudamotion wniosły następnie odwołanie od wyroku Sądu do Trybunału Sprawiedliwości.

W wydanym dzisiaj wyroku **Trybunał** oddalił to odwołanie i tym samym **utrzymał w mocy decyzję Komisji zatwierdzającą sporną pomoc**.

Trybunał podkreślił w szczególności, że **państwo członkowskie może z obiektywnych przyczyn zastrzec dla jednego przedsiębiorstwa pomoc mającą na celu naprawienie szkód spowodowanych zdarzeniem nadzwyczajnym**.

Ryanair i Laudamotion nie mogą na etapie odwołania podważyć ustaleń Sądu, zgodnie z którymi **udziały w rynku AUA były „znacząco wyższe niż udziały drugiego przewoźnika lotniczego”, i że AUA ucierpiała „w ujęciu proporcjonalnym i ze względu na skalę swojej działalności w Austrii znacznie bardziej z powodu ograniczeń [narzuconych w ramach pandemii COVID-19] niż Ryanair”**.

Zasada proporcjonalności nie wymaga również podziału pomocy pomiędzy wszystkie ofiary danego zdarzenia nadzwyczajnego, proporcjonalnie do poniesionych przez nie szkód.

Ponadto Ryanair i Laudamotion nie wykazały, że rozpatrywana pomoc stanowiła przeszkodę dla swobody przedsiębiorczości i swobody świadczenia usług ze względu na to, że przysparzała korzyści wyłącznie AUA. Nie wykazały one bowiem, że pomoc ta wywoływała skutki ograniczające, które wykraczają poza te, które są nierozzerwalnie związane z pomocą państwa. Wybór AUA jako jedynego beneficjenta rozpatrywanej pomocy jest nierozzerwalnie związany z selektywnym charakterem tej pomocy.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Do tej grupy należą również między innymi Brussels Airlines, Swiss International Air Lines i Edelweiss Air.

² [Decyzja Komisji C\(2020\) 4684 final](#) dnia 6 lipca 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.57539 (2020/N) – Austria – COVID-19 – Pomoc na rzecz Austrian Airlines (zob. również komunikat prasowy Komisji [IP/20/1275](#)).

³ Jako pomoc mającą na celu naprawienie szkód spowodowanych klęskami żywiołowymi lub innymi zdarzeniami nadzwyczajnymi.

⁴ Wyrok Ryanair i Laudamotion/Komisja (Austrian Airlines; Covid-19), [T-677/20](#) (zob. również komunikat prasowy [nr 125/21](#)).