



123/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. július 29.

A Bíróság C-298/22. sz. ügyben hozott ítélete | Banco BPN/BIC Português és társai

A 14 portugál hitelintézet között több mint tíz éve fennálló információcsere cél általi versenykorlátozásnak minősülhet

Végső soron a portugál versenyjogi bíróság feladata annak meghatározása, hogy ez a helyzet áll-e fenn

2019 szeptemberében a portugál versenyhatóság (AdC) 225 millió euró teljes összegű bírságot szabott ki 14 hitelintézetre (köztük a Portugáliában működő hat legnagyobbra)¹. Az AdC megállapította, hogy e hitelintézetek megsértették a nemzeti jogot és az uniós jogot azáltal, hogy 2002 és 2013 között, több mint tíz éven keresztül bizalmas információk széles körű, kölcsönös és havi rendszerességgű cseréjében vettek részt. A kicserélt információk az ingatlanhitelek piacára, a fogyasztási hitelek piacára, valamint a vállalati hitelpiacra vonatkoztak. Ezen információk az ügyletekre alkalmazandó jelenlegi és jövőbeli feltételekre, különösen a hitelfelárakra és a kockázati változókra, valamint ezen információcsere résztvevőinek egyedi kihelyezési adataira vonatkoztak².

Ezen információcserét „önállóan” tekintették, mivel az AdC nem állította, hogy az versenykorlátozó összehangolt magatartáshoz kapcsolódott volna, mint amilyen az árakra vagy a piacok felosztására vonatkozó megállapodás. Mindazonáltal az AdC megállapította, hogy ezen információcsere cél általi versenykorlátozásnak minősül. Ez azt jelenti, hogy e hatóság szerint ezen összehangolt magatartás olyan súlyú, hogy nem szükséges megvizsgálni annak a piacra gyakorolt esetleges hatásait azon következtetés levonásához, hogy az sérti a versenyjogot.

A részt vevő hitelintézetek többsége³ keresetet indított az AdC határozatával szemben a portugál versenyjogi bíróság előtt. E hitelintézetek arra hivatkoztak, hogy a szóban forgó információcsere önmagában nem tekinthető kellően károsnak ahhoz, hogy cél általi versenykorlátozásnak lehessen minősíteni. Következésképpen meg kell vizsgálni annak hatásait. A hitelintézetek hozzáteszik, hogy az AdC-nek mindenesetre figyelembe kellett volna vennie azt a gazdasági, jogi és szabályozási hátteret, amelyben ezen információcsere megvalósult.

A portugál bíróság azzal a kérdéssel fordul a Bírósághoz, hogy lehetséges-e és milyen feltételek mellett cél általi versenykorlátozásnak minősíteni valamely információcserét.

A Bíróság azt a választ adja, hogy **a versenytársak közötti önálló információcsere cél általi versenykorlátozásnak minősülhet**. Elegendő, hogy ezen információcsere az egyeztetés olyan formája körébe tartozzon, amely jellegénél fogva, ezen információcsere összefüggései között, szükségszerűen **káros a rendes verseny megfelelő működésére**. Márpedig ahhoz, hogy egy piac normális feltételek mellett működjön, a szereplőknek **önállóan kell meghatározniuk** a folytatni kívánt **politikájukat, és bizonytalanságban kell maradniuk** a többi szereplő jövőbeli magatartását illetően. Következésképpen valamely információcsere akkor tartozik az egyeztetés olyan formája körébe, amely cél általi versenykorlátozásnak minősülhet, **ha lehetővé teszi e bizonytalanság megszüntetését**. Ez a helyzet akkor, ha a **kicserélt információk bizalmasak és stratégiaiak abban az értelemben, hogy feltárhatják valamely versenytárs jövőbeli magatartását az érintett piacokon**.⁴

A jelen ügyben ez a helyzet állhat fenn⁵, mivel a tényállás portugál bíróság általi leírásából az látszik kitűnni, hogy a kicserélt információk többek között az ezen információcsere résztvevői által alkalmazott **hitelfelárak jövőbeli**

módosítására irányuló szándékra vonatkoznak. Továbbá amennyiben ez valóban így van, az ilyen információcsere egyedüli célja csak a verseny torzítása lehetett, mivel a hitelfelárok az egyik olyan paramétert képezik, amelyre tekintettel a piacon kialakul a verseny. Mindazonáltal a portugál bíróság feladata az annak meghatározásához szükséges ténybeli értékelések elvégzése, hogy a szóban forgó információcsere valóban cél általi korlátozást valósít meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Banco BPN/BIC Português; a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) portugáliai fióktelepe; Banco Comercial Português BCP; Banco Português de Investimento SA (BPI); Banco Espírito Santo BES, felszámolás alatt; Banco Internacional do Funchal (BANIF); Banco Santander Totta (a saját magatartása és a Banco Popular által tanúsított magatartás miatt); Barclays Bank; Caixa Económica Montepio Geral – Caixa Económica Bancária (Montepio); Caixa Geral de Depósitos CGD; Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo (CCCAM); Deutsche Bank és az Unión de Créditos Inmobiliarios (UCI) portugáliai fióktelepe. A hat legnagyobb portugál hitelintézet 2013-ban a teljes a teljes portugál bankszektor eszközállományának 83%-át kezelte.

² A hitelfelár a hitelintézet által a hitelfelvevőre alkalmazott kamatláb és azon kamatláb közötti különbség, amelyen a hitelintézet főszabály szerint magát finanszírozza. A kockázati változók alapján minden egyes, az olyan tényezők, mint a jövedelem, pénzügyi hozzájárulás vagy az érintett ügyfél ingatlanjának költsége alapján meghatározott „üggyfélkockázati” szinthez hozzárendelnek egy, az e kockázat ellensúlyozása érdekében alkalmazandó hitelfelárat. A „kihelyezési volumenek” az előző hónapban nyújtott hitelekre vonatkozó, az egyes részt vevő hitelintézetek által megadott egyedi számok. Ezen adatok közlésére bontásban került sor, részletes alcsoportokra tagolva és sem az információcsere időpontjában, sem azt követően nem voltak hozzáférhetőek más forrásból ebben a formában.

³ A BANIF és a Deutsche Bank kivételével az összes. A Banco Populart 2017 júniusában felvásárolta a Banco Santander.

⁴ Bizalmas információk azok, amelyek még nem ismertek az érintett piacon aktív minden gazdasági szereplő számára. Stratégiai információk azok, amelyek már ismert más információkkal kombinálva felfedhetik azt a stratégiát, amelyet az információcsere bizonyos résztvevői követni kívánnak egy vagy több olyan paraméter vonatkozásában, amelyre tekintettel az érintett piacon fennálló verseny kialakult. Márpedig a portugál bíróság hangsúlyozza, hogy a szóban forgó információcsere a nyilvánosság számára nem, illetve nehezen hozzáférhető vagy rendszerezhető stratégiai információkra vonatkozott. A kicserélt információk ugyanis eltértek azon információktól, amelyeket a részt vevő hitelintézeteknek a fogyasztóknak nyújtania kellett. Egyébiránt ezen információkat bontásban és egyediesítve cserélték ki egymás között, és jelenlegi vagy jövőbeli magatartásokra (többek között a stratégiai magatartás közeljövőbeli módosítására irányuló szándékokra vagy az érvényben lévő kereskedelmi feltételekre) vonatkoztak.

⁵ Először is a hitelfelárokra vonatkozó információkról van szó. E hitelfelárok az egyik olyan paraméterhez kapcsolódnak, amelyre tekintettel a szóban forgó három piacon (a lakáshitelek piaca, a fogyasztási hitelek piaca és a vállalati hitelpiac) kialakul a verseny, így a hitelintézetek ezek módosítására irányuló jövőbeli szándékára vonatkozó minden információ stratégiai információknak minősül. Ugyanez vonatkozik az ügyfelek egyéni kockázati profiljától függően alkalmazott kockázati változók jövőbeli változásaival kapcsolatos információkra is. Ez utóbbi információk ugyanis a hitelfelárokkal kapcsolatos jövőbeli szándékokra vonatkozó információkkal kombinálva lehetővé teszik, hogy pontosabb képet tudjanak alkotni a résztvevők által alkalmazni kívánt árképzési stratégiákról. A kihelyezési mennyiségekre vonatkozó információkat illetően, azokat a kicserélt más típusú információkkal, valamint már szabadon hozzáférhető egyéb információkkal lehet kombinálni annak érdekében, hogy az információcsere résztvevőinek jövőbeli szándékaira következtessenek vagy magatartásukat összehangolják az egyik olyan paraméter tekintetében, amelyre tekintettel a piacokon a verseny kialakult.