



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 90/17
U Luxembourg 6. rujna 2017.

Presuda u predmetu C-413/14
Intel Corporation Inc./Komisija

Sud ukida presudu Općeg suda koji je potvrdio novčanu kaznu od 1,06 milijardi eura što ju je Komisija izrekla Intelu zbog zlorabe vladajućeg položaja

Predmet se vraća Općem sudu na ponovno odlučivanje kako bi on ispitao argumente koje je Intel istaknuo u pogledu mogućnosti spornih rabata da ograniče tržišno natjecanje

Odlukom od 13. svibnja 2009.¹ Komisija je Intelu, američkom proizvođaču mikroprocesora, izrekla novčanu kaznu u iznosu od 1,06 milijardi eura zbog toga što je, povređujući pravila Europske unije i Europskog gospodarskog prostora (EGP) o tržišnom natjecanju, zlorabio svoj vladajući položaj na tržištu procesora² x86³. K tomu, Komisija je Intelu naložila da odmah prestane s počinjenjem povrede, ako to već nije učinio.

Prema Komisijinu mišljenju, Intel je u razdoblju od listopada 2002. do prosinca 2007. zlorabio svoj vladajući položaj na svjetskom tržištu CPU-ova x86, provodeći strategiju s ciljem isključivanja s tržišta svojeg jedinog ozbiljnog konkurenta, Advanced Micro Devicesa Inc. (AMD)⁴.

Komisija je smatrala da je Intel bio u vladajućem položaju zbog toga što je imao približno 70 % ili više tržišnog udjela i što je konkurentima bilo iznimno teško ući na tržište i na njemu se širiti zbog nepovratnosti iznosa uložених u istraživanje i razvoj, intelektualno vlasništvo i proizvodna postrojenja.

Prema Komisijinu mišljenju, zlorabu⁵ je obilježilo više mjera koje je Intel usvojio u odnosu na svoje klijente (proizvođače računala) i europskog distributera mikroelektroničkih uređaja Media-Saturn-Holding.

Intel je, naime, odobravao rabate četirima glavnim proizvođačima računala (Dell, Lenovo, HP i NEC) uz uvjet da od njega kupuju sve ili gotovo sve svoje CPU-ove x86. Također, Intel je Media-Saturnu odobravao plaćanja uz uvjet da prodaje isključivo računala opremljena njegovim CPU-ovima x86. Prema Komisijinu mišljenju, ti su rabati i plaćanja osigurali vjernost četiriju navedenih proizvođača i Media-Saturna te tako znatno umanjili sposobnost Intelovih konkurenata da se upuste u tržišno natjecanje oslanjajući se na vrijednost svojih CPU-ova x86. Intelovo protutržišno ponašanje tako je pridonijelo sužavanju izbora potrošača i slabijem poticanju inovacija.

Komisija je na temelju Smjernica iz 2006. Intelu izrekla novčanu kaznu u iznosu od 1,06 milijardi eura. Intel je protiv Komisijine odluke podnio tužbu Općem sudu Europske unije. Zahtijevao je poništenje te odluke ili barem znatno smanjenje novčane kazne⁶.

¹ Sažetak odluke objavljen je u Službenom listu C 227 od 22. rujna 2009., str. 13. Vidjeti također Komisijino priopćenje za medije IP/09/745 od 13. svibnja 2009. i MEMO/09/400 od 21. rujna 2009.

² CPU je osnovna komponenta svakog računala, kako za opće performanse sustava tako i za njegove ukupne troškove. Često se smatra „mozgom“ računala. Proizvodnja CPU-ova zahtijeva skupa postrojenja.

³ CPU-ovi koji se upotrebljavaju u računalima mogu se podijeliti na dvije vrste, to jest na CPU-ove x86 i CPU-ove temeljene na nekoj drugoj arhitekturi. Arhitektura x86 standard je koji je Intel osmislio za svoje CPU-ove, a koji omogućava funkcioniranje operativnih sustava Windows i Linux. Windows je osobito vezan ukupnošću komandi x86.

⁴ Prije 2000. bilo je više proizvođača CPU-ova x86. Međutim, većina njih od tada je napustila tržište.

⁵ Prema Komisijinu mišljenju riječ o jedinstvenoj i trajnoj povredi.

⁶ Taj je iznos određen na temelju vrijednosti prodaje CPU-ova x86 koju je Intel ostvario kod poduzetnika s poslovnim nastanom na tržištu EGP-a u posljednjoj godini trajanja povrede (3 876 827 021 euro u 2007.). Komisija je zatim odredila

Presudom od 12. lipnja 2014.⁷ Opći sud odbio je Intelovu tužbu u cijelosti.

Intel je Sudu podnio žalbu protiv presude Općeg suda. Prema Intelovu mišljenju, Opći sud počinio je, među ostalim, pogrešku koja se tiče prava jer je propustio ispitati sporne rabate s obzirom na sve okolnosti slučaja.

Kad je riječ o tom prigovoru, Sud podsjeća da je Opći sud potvrdio pravilnost Komisijine argumentacije prema kojoj rabati za vjernost koje dodjeljuje poduzetnik u vladajućem položaju po samoj svojoj naravi imaju mogućnost da ograniče tržišno natjecanje, tako da nije potrebno analizirati sve okolnosti slučaja ni konkretno provesti test AEC (na engleskom jeziku poznat pod nazivom „as efficient competitor test“).

Sud napominje da je Komisija, naglašavajući da predmetni rabati po svojoj naravi imaju mogućnost da ograniče tržišno natjecanje, u svojoj odluci ipak izvršila detaljno ispitivanje okolnosti slučaja, što ju je dovelo do zaključka da je jednako učinkovit konkurent morao primjenjivati cijene koje nisu bile održive i da je stoga predmetna praksa rabata mogla imati učinke istiskivanja takvog konkurenta. Test AEC stoga je bio stvarno važan u Komisijinoj ocjeni mogućnosti predmetne prakse rabata da proizvede učinak istiskivanja konkurenata.

Sud je stoga presudio da je Opći sud bio dužan ispitati sve Intelove argumente koje je on iznio u vezi s tim testom (poput osobito pogrešaka koje je Komisija počinila u vezi s tim testom), što je Opći sud propustio učiniti. **Stoga Sud ukida presudu Općeg suda zbog tog propusta u okviru njegove analize mogućnosti spornih rabata da ograniče tržišno natjecanje.**

Sud vraća predmet Općem sudu na ponovno odlučivanje kako bi on mogao ispitati mogućnost spornih rabata da ograniče tržišno natjecanje s obzirom na argumente koje je Intel istaknuo.

Sud je odbio Intelove argumente koji se odnose na Komisijinu teritorijalnu nadležnost za kažnjavanje zloraba i na postojanje povreda postupka koje su utjecale na njegova prava obrane.

NAPOMENA: Protiv presude ili rješenja Općeg suda Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba u načelu nema suspenzivan učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako je u predmetu moguće presuditi, Sud ga može i sam riješiti. U suprotnom, predmet se vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom Suda donesenom povodom žalbe.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

Snimke objave presude nalaze se na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

te vrijednosti ovisno o stupnju težine povrede (5 % od mogućih 30 %) te ga je pomnožila s brojem godina trajanja povrede (pet godina i tri mjeseca, što dovodi do multiplikatora od 5,5).

⁷ Presuda od 12. lipnja 2014., *Intel/Komisija* ([T-286/09](#), vidjeti također priopćenje za medije br. [82/14](#))