



Служба „Преса и  
информация“

Съд на Европейския съюз  
**ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 90/17**  
Люксембург, 6 септември 2017 г.

Решение по дело C-413/14  
Intel Corporation Inc./Комисия

## **Съдът отмени решението на Общия съд, с което бе потвърдена наложената от Комисията глоба на Intel в размер на 1,06 милиарда евро за злоупотреба с господстващо положение**

*Делото е върнато на Общия съд, който следва да разгледа доводите на Intel относно годността на спорните отстъпки да ограничат конкуренцията*

С решение от 13 май 2009 г.<sup>1</sup> Комисията налага на американския производител на микропроцесори Intel глоба в размер на 1,06 милиарда евро за това, че в нарушение на правилата за конкуренция в Европейския съюз и Европейското икономическо пространство (ЕИП) е злоупотребил с господстващото си положение на пазара на централни процесори<sup>2</sup> с архитектура x86<sup>3</sup>. Освен това Комисията задължава Intel незабавно да преустанови нарушението, в случай че вече не го е направил.

Според Комисията Intel злоупотребява с господстващото си положение на световния пазар на централни процесори x86 в периода между октомври 2002 г. и декември 2007 г., като прилага стратегия за отстраняването от пазара на единствения му сериозен конкурент — Advanced Micro Devices (AMD)<sup>4</sup>.

Комисията приема, че Intel има господстващо положение, тъй като притежава пазарен дял от около 70 % или повече, а за конкурентите му е изключително трудно да навлязат и да се развият на пазара поради невъзможността за възстановяване на необходимите инвестиции за развойна и изследователска дейност, интелектуална собственост и производствени съоръжения.

Според Комисията злоупотребата<sup>5</sup> се състои в прилагането от Intel на редица мерки спрямо неговите клиенти (производители на компютри) и спрямо европейския дистрибутор на микроелектронни устройства Media-Saturn-Holding.

Всъщност Intel предоставя отстъпки на четирима основни производители на компютри (Dell, Lenovo, HP и NEC) с условието те да купуват от него всички или почти всички от необходимите им централни процесори x86. Освен това Intel отпуска плащания на Media-Saturn с условието то да продава само компютри, оборудвани с процесори x86 на Intel. Според Комисията тези отстъпки и плащания гарантират лоялността на четиримата производители и на Media-Saturn, като по този начин осезаемо намаляват способността на конкурентите на Intel да се конкурират с него според качествата на техните процесори x86.

<sup>1</sup> Резюме на решението е публикувано в Официален вестник, С 227, 22 септември 2009 г., стр. 13. Вж. също прессъобщение IP/09/745 на Комисията от 13 май 2009 г. и МЕМО/09/400 от 21 септември 2009 г.

<sup>2</sup> Централният процесор е основен компонент на всеки компютър както от гледна точка на общата работа на системата, така и от гледна точка на общата стойност на устройството. Често е наричан „мозъкът“ на компютъра. Производството на централни процесори изисква високотехнологични и скъпи съоръжения.

<sup>3</sup> Централните процесори на компютрите могат да се разделят на две категории, а именно централни процесори x86 и централни процесори с друга архитектура. Архитектурата x86 е стандарт, разработен от Intel за неговите микропроцесори, и е съвместима с операционните системи Windows и Linux. Windows е главно свързана с набора инструкции за x86.

<sup>4</sup> Преди 2000 г. е имало много производители на централни процесори x86. По-голямата част от тях обаче изчезват от пазара.

<sup>5</sup> Според Комисията тази злоупотреба съставлява единно продължено нарушение.

Така антиконкурентното поведение на Intel способства за намаляването на предлагания на потребителите избор и на стимулите за иновация.

Въз основа на Насоките от 2006 г. Комисията определя глобата на Intel на 1,06 милиарда евро. Intel обжалва решението на Комисията пред Общия съд на Европейския съюз. То иска отмяна на въпросното решение или поне значително намаляване на глобата<sup>6</sup>.

С решение от 12 юни 2014 г.<sup>7</sup> Общият съд изцяло отхвърля жалбата на Intel.

Intel подава до Съда жалба против това решение на Общия съд. Според Intel Общият съд допуска грешка при прилагането на правото, тъй като не преценява спорните отстъпки в контекста на всички обстоятелства по случая.

Във връзка с това оплакване Съдът припомня, че Общият съд приема доводите на Комисията, че предоставяните от предприятие с господстващо положение отстъпки за лоялност по самото си естество са годни да ограничат конкуренцията, поради което не е необходимо да се анализират всички обстоятелства по случая, нито в частност да се извършва анализ по критерия АЕС (критерият за също толкова ефективния конкурент, който на английски е известен като „as efficient competitor test“).

Съдът отбелязва, че макар да смята разглежданите отстъпки за годни по самото си естество да ограничат конкуренцията, Комисията все пак извършва в решението си задълбочен анализ на обстоятелствата по случая и въз основа на него заключава, че също толкова ефективните конкуренти биха били принудени да прилагат цени, които не биха били рентабилни, и затова разглежданата практика за предлагане на отстъпки би могла да доведе до отстраняването на такива конкуренти. В този смисъл критерият АЕС е имал действително значение за преценката на Комисията за годността на разглежданата практика да породи отстраняващ ефект по отношение на конкурентите.

Затова Съдът постановява, че Общият съд е бил длъжен да прецени всички доводи на Intel относно прилагането на този критерий (например за грешки на Комисията при прилагането на критерия), което обаче той не е направил. **Ето защо Съдът отменя решението на Общия съд поради липсата на анализ на годността на спорните отстъпки да ограничат конкуренцията.**

**Съдът връща делото на Общия съд, за да може той да прецени в светлината на всички изложени от Intel доводи дали спорните отстъпки са били годни да ограничат конкуренцията.**

Съдът обаче отхвърля доводите на Intel, че Комисията не е териториално компетентна да санкционира злоупотребата и че са допуснати процесуални нарушения, засягащи правото му на защита.

---

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

---

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.*

---

<sup>6</sup> Този размер на глобата е определен въз основа на стойността на извършените от Intel продажби на централни процесори x86 за установени на пазара в ЕИП предприятия през последната година на нарушението (3 876 827 021 EUR през 2007 г.). След това Комисията определя релевантната част от тази стойност според тежестта на нарушението (5 % от максимално допустими 30 %) и накрая умножава полученото число по броя на годините, през които е извършвано нарушението (пет години и три месеца, тоест коефициент 5,5).

<sup>7</sup> Решение от 12 юни 2014 г., Intel/Комисия (T-286/09, вж. също прессъобщение № [82/14](#)).

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106