



Ümberistumisega lennu tühistamise või pikaajalise hilinemise korral reisijatele makstava hüvitise arvutamisel võetakse aluseks väljumiskoha ja lõppsihtkoha vaheline vahemaa linnulennult

Hüvitise arvutamist ei mõjuta asjaolu, et tegelikult läbitud lennutrajektoor on ümberistumise tõttu pikem kui väljumiskoha ja lõppsihtkoha lennujaamade vaheline vahemaa

Birgit Bossen, Anja Bossen ja Gudula Gräßmann lendasid Roomast Brüsseli kaudu Hamburgi lennuga, mida käitas Brussels Airlines. Kuna nende lend saabus Hamburgi esialgsest kavandatud saabumisaegast 3 tundi ja 50 minutit hiljem, esitasid nad Amtsgericht Hamburgi (Hamburgi esimese astme kohus, Saksamaa) hagi, nõudes hüvitist, mis on ette nähtud ELi määruses lennureisijatele hüvitise maksmise kohta¹.

See määrus, nagu Euroopa Kohus seda tõlgendab, sätestab muu hulgas, et kui hiline mine kestab kolm tundi või rohkem, on reisijatel õigus 250 euro suurusele hüvitisele kõikide kuni 1500 kilomeetri pikkuste lendude ja 400 euro suurusele hüvitisele kõikide üle 1500 kilomeetri pikkuste lendude puhul, mis ühendavad kahte liikmesriiki.

Selles kontekstis küsib Saksamaa kohus Euroopa Kohtult, kas ümberistumisega lennu korral vastab lennu kogupikkus vahemaale väljumiskoha ja lõppsihtkoha lennujaamade vahel (st käesoleval juhul 1326 km Rooma ja Hamburgi vahel) või tuleb seda arvutada hoopis tegelikult läbitud lennutrajektoori alusel (st käesoleval juhul 1656 km ehk 1173 km Rooma ja Brüsseli ning 483 km Brüsseli ja Hamburgi vahelise vahemaa eest). Sellele küsimusele antavast vastusest sõltub asjaomastele reisijatele makstava hüvitise suurus.

Oma tänases kohtuotsuses sedastab Euroopa Kohus kõigepealt, et hüvitise saamise õiguse osas **ei tehta** määruses vahet sellel, kas asjaomased reisijad jõuavad lõppsihtkohta otselennuga või ümberistumisega. Euroopa Kohus järel dab, et mõlemal juhul tuleb reisijaid hüvitise summa arvutamisel kohelda võrdselt.

Selles kontekstis selgitab Euroopa Kohus, et määruses ette nähtud hüvitise erinevaid suurusi tuleb mõista nii, et need kajastavad erineva ulatusega ebamugavusi, mida asjaomased reisijad kannatavad seeläbi, et neil puudub võimalus oma reisi vabalt ümber korraldada ning seega pääseda oma lennu tühistamise või pikaajalise hilinemisega kaasnevast ajakaotusest.

Selles osas leiab Euroopa Kohus, et lennu olemus (otselend või ümberistumisega lend) ei mõjuta reisijatele põhjustatud ebamugavuste ulatust. Järelikult tuleb ümberistumisega lennu puhul hüvitise summa kindlaksmääramisel arvesse võtta üksnes otselennu vahemaad esimese väljumiskoha ja lõppsihtkoha vahel linnulennult (mööda suur ringjoont). Asjaolu, et tegelikult läbitud lennutrajektoor on ümberistumise tõttu pikem kui väljumiskoha ja lõppsihtkoha lennujaamade vaheline vahemaa, ei mõjuta hüvitise arvutamist.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (EÜT 1991, L 46, lk 1; ELT eriväljaann 07/08, lk 10).

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda siseriiklikku kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on siseriikliku kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele siseriiklikele kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106