



KOMUNIKAT PRASOWY nr 127/24

Luksemburg, 3 września 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawach połączonych C-611/22 P | Illumina/Komisja i C-625/22 P | Grail/Komisja

Koncentracja Illumina-Grail: Trybunał uchylił wyrok Sądu i decyzje, w których Komisja uwzględniła wnioski krajowych organów ochrony konkurencji mające na celu zbadanie planowanej koncentracji

Komisja nie jest uprawniona do zachęcania ani do wyrażenia zgody na odesłanie do niej planowanych koncentracji niemających wymiaru europejskiego przez krajowe organy ochrony konkurencji, jeżeli nie są one właściwe do badania tych koncentracji na mocy ich własnego prawa krajowego

21 września 2020 r. Grail LLC, amerykańska spółka pracująca nad badaniami krwi w celu wczesnego wykrywania nowotworów, oraz Illumina Inc., amerykańska spółka specjalizująca się w rozwiązaniach w zakresie analizy genetycznej, podały do wiadomości publicznej projekt nabycia wyłącznej kontroli nad spółką Grail przez spółkę Illumina. Ponieważ koncentracja nie miała wymiaru europejskiego, w szczególności ze względu na fakt, że spółka Grail nie uzyskiwała obrotów ani w Unii Europejskiej, ani nigdzie indziej na świecie, nie została ona zgłoszona Komisji. Ponadto nie została również zgłoszona w państwach członkowskich lub państwach będących stronami Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), ponieważ nie osiągnęła odpowiednich progów krajowych.

W następstwie skargi dotyczącej tej koncentracji Komisja wezwała państwa członkowskie do złożenia, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie koncentracji¹, ewentualnych wniosków, aby mimo wszystko zbadała ten projektu ze względu na to, że może on wpływać na handel między państwami członkowskimi i grozić znaczącym zakłóceniem konkurencji na ich terytorium. Komisja otrzymała odpowiedni wniosek od francuskiego organu ochrony konkurencji, do którego przyłączyły się również organy ochrony konkurencji grecki, belgijski, norweski, islandzki i niderlandzki. Wyrokiem Illumina/Komisja² Sąd oddalił skargę spółki Illumina na decyzje, w których Komisja uwzględniła żądanie główne i wnioski o przyłączenie się. Spółki Illumina i Grail wniosły odwołania od tego wyroku.

Trybunał uchylił wyrok Sądu i stwierdził nieważność spornych decyzji Komisji.

Trybunał uznał, że **Sąd błędnie doszedł do wniosku, iż literalna, historyczna, kontekstualna i celowościowa wykładnia rozporządzenia w sprawie koncentracji pozwala krajowym organom ochrony konkurencji na zwrócenie się do Komisji o zbadanie koncentracji**, która nie tylko nie ma wymiaru europejskiego, lecz ponadto **nie podlega ich kompetencji kontrolnej** ze względu na to, że nie osiąga progów krajowych. W szczególności Sąd błędnie ustalił, że rozporządzenie to przewiduje „mechanizm korygujący”, który ma na celu skuteczną kontrolę wszystkich koncentracji mających znaczący wpływ na strukturę konkurencji w Unii.

Zdaniem Trybunału wykładnia Sądu może naruszyć równowagę między poszczególnymi celami realizowanymi przez wspomniane rozporządzenie. W tym względzie Trybunał zauważył, że progi ustalone w celu określenia, czy dana transakcja powinna zostać zgłoszona, stanowią **dla zainteresowanych przedsiębiorstw ważną gwarancję przewidywalności i pewności prawa**. Powinny one mieć możliwość łatwego ustalenia, czy planowana przez nie transakcja powinna być przedmiotem uprzedniego badania, a jeżeli tak, to przez jaki organ i pod jakimi wymogami

proceduralnymi.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Artykuł 22 rozporządzenia Rady \(WE\) nr 139/2004](#) z dnia 20 stycznia 2004 r. sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw.

² Wyrok z dnia 13 lipca 2022 r., Illumina/Komisja, [T-227/21](#) (zob. również komunikat prasowy [nr 123/22](#)).