



PRESSEMEDDELELSE NR. 128/24

Luxembourg den 4. september 2024

Rettens domme i sagerne T-381/15 RENV II og T-509/21 | IMG mod Kommissionen

Indirekte forvaltning af Unionens budget: Ifølge Retten er Kommissionens afgørelse, hvori der gives afslag på at anerkende IMG som en international organisation, lovlig

Retten finder på baggrund af folkeretten, at signatarerne til resolutionen af 1994, hvorved denne enhed blev oprettet, ikke havde til hensigt at oprette en international organisation

I 2013 overdrog Europa-Kommissionen til enheden International Management Group (IMG) ¹ forvaltningen af visse midler til udviklingssamarbejde i overensstemmelse med den såkaldte »fælles forvaltning«, der er blevet til »indirekte forvaltning«. Denne fremgangsmåde, der er fastsat i EU's finansielle bestemmelser, gør det muligt for internationale organisationer at gennemføre midler fra Den Europæiske Unions budget. Den 16. december 2014 suspendede Kommissionen imidlertid sine forbindelser med IMG på grund af tvivl om denne enheds status som international organisation, og ved afgørelse af 8. maj 2015 meddelte den IMG, at den ikke længere ville indgå nye delegationsaftaler om indirekte forvaltning med IMG, indtil dennes retlige status var endeligt afklaret.

Siden 2015 har IMG anfægtet Kommissionens afgørelser af 16. december 2014 og af 8. maj 2015 ved Den Europæiske Unions Ret, hvilket har givet anledning til flere års retssager ². Efter Domstolens annullation af disse afgørelser vedtog Kommissionen den 8. juni 2021 en ny afgørelse om afslag på at anerkende IMG's status som international organisation med tilbagevirkende kraft fra den 16. december 2014. IMG har anfægtet sidstnævnte afgørelse og nedlagt påstand om erstatning for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, der fulgte heraf, samt for det økonomiske tab, som IMG tilregner afgørelsen af 8. maj 2015.

I dommen i sag T-509/21 fastslog Retten, at det var med rette, at Kommissionen ikke anerkendte, at denne enhed havde status som international organisation med tilbagevirkende kraft fra den 16. december 2014, og tog ikke IMG's påstande til følge. Retten er ganske vist af den opfattelse, at resolutionen af 25. november 1994, hvorved IMG blev oprettet, udgør en international aftale. Den finder imidlertid, at Kommissionen hverken har begået en retlig fejl eller anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved sin konstatering af, at signatarerne af denne retsakt ikke havde til hensigt at oprette en international organisation, men en fakultativ og midlertidig mekanisme for fælles finansiering. Retten bekræftede desuden Kommissionens analyse af, at den efterfølgende praksis i de stater, der har undertegnet resolutionen af 25. november 1994, og i de stater, der er medlemmer af IMG, ikke vidner om en bred og klar anerkendelse af IMG's status som en international organisation fra disse staters side og fra de internationale organisationer, der også er medlemmer af IMG.

Hvad angår påstanden om erstatning for det økonomiske tab, der svarer til den fortabte mulighed for at opnå tildeling af en delegationsaftale efter metoden med indirekte forvaltning som følge af ulovligheden af afgørelsen af 8. maj 2015, fastslog Retten i dom T-381/15 RENV II, at når Kommissionen ulovligt afslår at indgå en delegationsaftale efter denne fremgangsmåde med en international organisation, er det muligt, at den pågældende organisation af denne grund lider et tab svarende til den tabte mulighed for at opnå tildeling af denne delegation.

I det foreliggende tilfælde konstaterede Retten imidlertid for det første, at begrundelsen for annullationen af afgørelsen af 8. maj 2015, dvs. tilsidesættelsen af den forpligtelse til at udvise omhu, som påhvilede Kommissionen, ikke indebar nogen forpligtelse for denne institution til at anerkende IMG som international organisation.

For det andet fastslog Retten som følge af resultatet i sag T-509/21, at afgørelsen med tilbagevirkende kraft af 8. juni 2021 var lovlig, og at IMG mellem 2015 og 2021 ikke havde status som international organisation som omhandlet i Unionens finansielle bestemmelser, således at denne enhed i denne periode ikke havde den mindste chance for at fortsætte gennemførelsen af Unionens budget i henhold til fremgangsmåden for indirekte forvaltning.

Følgelig forkastede Retten IMG's annullations- og erstatningspåstande.

BEMÆRKNING: Annullationssøgsmål tilsigter annullation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annullationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

Dommen og, i dette tilfælde, resuméet af dommene ([T-381/15 RENV II](#) og [T-509/21](#)) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Følg Domstolen online!



¹ International Management Group – Infrastructure for Bosnia and Herzegovina (IMG-IBH), der nu har hovedsæde i Beograd (Serbien), blev oprettet den 25.11.1994 med det formål at give stater og internationale organisationer, der er involveret i genopbygningen af Bosnien-Hercegovina, mulighed for at råde over en særlig enhed til dette formål. Siden da har selskabet gradvist udvidet sine aktiviteter inden for genopbygning og udvikling.

² Ved dom af 2.2.2017 ([T-29/15](#)) forkastede Retten påstanden om annullation af afgørelsen af 16.12.2014. Ved dom afsagt samme dag ([T-381/15](#)) forkastede Retten ligeledes påstandene om annullation af afgørelsen af 8.5.2015 og om erstatning for de skader, der blev forvoldt ved denne afgørelse. Ved to appeller indgivet den 11.4.2017 nedlagde IMG påstand om ophævelse af dommene i sagerne T-29/15 og T-381/15 og om endelig afgørelse i sagerne ved at annullere afgørelserne af 16.12.2014 og 8.5.2015 og at tilpligte Unionen at betale erstatning for den skade, der er forvoldt ved den anden af disse afgørelser. Den 31.1.2019 ophævede Domstolen dommene i sagerne T-29/15 og T-381/15 ([C-183/17 P](#) og [C-184/17 P](#)) og hjemviste den sidstnævnte til fornyet behandling ved Retten med henblik på en afgørelse af erstatningskravet vedrørende den skade, som Kommissionens afgørelse af 8.5.2015 angiveligt har forvoldt IMG. Den 9.9.2020 forkastede Retten i sagen IMG mod Kommissionen (T-381/15 RENV) IMG's søgsmål med påstand om erstatning for den materielle og ikke-økonomiske skade, som Kommissionens afgørelse af 8.5.2015 havde forvoldt. Ved dom af 22.9.2022, IMG mod Kommissionen ([C-619/20 P](#) og [C-620/20 P](#)), hjemviste Domstolen sag T-381/15 RENV til Retten med henblik på en afgørelse om IMG's krav om erstatning for den materielle skade, der angiveligt var forvoldt ved afgørelsen af 8.5.2015.