



LEHDISTÖTIEDOTE nro 128/24

Luxemburgissa 4.9.2024

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomiot asioissa T-381/15 RENV II ja T-509/21 | IMG v. komissio

Unionin talousarvion välillinen hallinnointi: unionin yleisen tuomioistuimen mukaan komission päätös olla tunnustamatta IMG:lle kansainvälisen järjestön asemaa on laillinen

Unionin yleinen tuomioistuin katsoo kansainvälinen oikeus huomioden, että vuoden 1994 päätöslauselman, jolla kyseinen yhteisö perustettiin, allekirjoittajat eivät aikoneet perustaa kansainvälistä järjestöä

Vuonna 2013 Euroopan komissio antoi International Management Group (IMG) -yhteisön¹ hallinnoitaviksi tiettyjä kehitysyhteistyövaroja niin kutsutun yhteistyössä toteutetun hallinnoinnin, jota kutsutaan nykyään välilliseksi hallinnoinniksi, toimintatavan mukaisesti. Kyseisessä toimintatavassa, josta säädetään unionin varainhoitosäännöstyössä, mahdollistetaan se, että kansainväliset järjestöt hoitavat Euroopan unionin talousarviosta peräisin olevia varoja. Komissio kuitenkin keskeytti väliaikaisesti suhteensa IMG:hen 16.12.2014, koska kyseisen yhteisön asemasta kansainvälisenä järjestönä oli epäilyjä, ja 8.5.2015 tekemällään päätöksellä se ilmoitti IMG:lle, ettei se aikonut enää tehdä uusia välillistä hallinnointia koskevia valtuutus sopimuksia tämän kanssa ennen kuin tämän oikeudellinen asema olisi lopullisesti selvitetty.

Jo vuonna 2015 IMG riitautti komission 16.12.2014 ja 8.5.2015 tekemät päätökset unionin yleisessä tuomioistuimessa ja valitti sittemmin tämän antamista tuomioista unionin tuomioistuimeen, mikä johti monivuotisiin oikeudenkäynteihin.² Erityisesti on todettava, että kun unionin tuomioistuin oli kumonnut mainitut päätökset, komissio teki 8.6.2021 uuden päätöksen, jolla se kieltäytyi tunnustamasta IMG:lle kansainvälisen järjestön asemaa taannehtivasti 16.12.2014 alkaen. IMG riitauttaa viimeksi mainitun päätöksen ja vaatii korvattavaksi siitä sen mukaan aiheutuneen aineellisen ja aineettoman vahingon sekä taloudellisen vahingon, jonka se katsoo johtuvan 8.5.2015 tehdystä päätöksestä.

Asiassa T-509/21 antamassaan tuomiossa unionin yleinen tuomioistuin katsoo, että komission oli perusteltua olla tunnustamatta kyseiselle yhteisölle kansainvälisen järjestön asemaa taannehtivasti 16.12.2014 alkaen, ja hylkää IMG:n vaatimukset. Se tosin toteaa, että 25.11.1994 tehty päätöslauselma, jolla IMG perustettiin, on kansainvälinen sopimus. Se katsoo kuitenkin, että komission toteamukseen siitä, että kyseisen asiakirjan allekirjoittajat eivät olleet aikoneet perustaa kansainvälistä järjestöä vaan vapaaehtoisen ja väliaikaisen yhteisrahoitusjärjestelyn, ei liity oikeudellista virhettä eikä ilmeistä arviointivirhettä. Unionin yleinen tuomioistuin vahvistaa lisäksi komission analyysin, jonka mukaan 25.11.1994 tehdyn päätöslauselman allekirjoittajavaltioiden ja IMG:n jäsenvaltioiden myöhempi käytäntö ei osoita, että kyseiset valtiot ja kansainväliset järjestöt, jotka ovat niin ikään IMG:n jäseniä, tunnustaisivat laajasti ja selvästi sen kansainvälisen järjestön aseman.

Taloudellista vahinkoa, joka vastaa sen mahdollisuuden menettämistä, joka koskee valintaa valtuutus sopimuksen sopimuspuoleksi välillisen hallinnoinnin toimintatavan mukaisesti, ja joka IMG:n mukaan johtuu 8.5.2015 tehdyn päätöksen lainvastaisuudesta, koskevasta vahingonkorvausvaatimuksesta unionin yleinen tuomioistuin katsoo asiassa T-381/15 RENV II, että kun komissio kieltäytyy lainvastaisesti tekemästä valtuutus sopimusta kansainvälisen järjestön kanssa kyseisen toimintatavan mukaisesti, on mahdollista, että asianomaiselle järjestölle aiheutuu tämän

vuoksi vahinkoa, joka vastaa menetettyä mahdollisuutta saada tällainen valtuutus.

Käsiteltävässä asiassa se kuitenkin toteaa yhtäältä, että 8.5.2015 tehdyn päätöksen kumoamisperuste eli komissiolla olevan huolellisuusvelvollisuuden laiminlyönti ei merkinnyt komissiolle minkäänlaista velvollisuutta tunnustaa IMG:lle kansainvälisen järjestön asema.

Asiassa T-509/21 tehdyn toteamuksen, jonka mukaan 8.6.2021 tehty taannehtiva päätös oli laillinen, seurauksena unionin yleinen tuomioistuin katsoo toisaalta, että IMG:llä ei ollut vuosina 2015–2021 unionin varainhoitosäännöstössä säädettyä kansainvälisen järjestön asemaa, joten kyseisellä yhteisöllä ei ollut kyseessä olevalla ajanjaksolla minkäänlaista mahdollisuutta jatkaa unionin talousarvion toteuttamista välillisen hallinnoinnin toimintatavan mukaisesti.

Näin ollen unionin yleinen tuomioistuin hylkää IMG:n esittämät kumoamis- ja vahingonkorvausvaatimukset.

HUOMAUTUS: Kumoamiskanteella pyritään sellaisten unionin toimielinten toimien kumoamiseen, jotka ovat unionin oikeuden vastaisia. Jäsenvaltiot, unionin toimielimet ja yksityiset tahot voivat tietyillä edellytyksillä nostaa kumoamiskanteen unionin tuomioistuimessa tai unionin yleisessä tuomioistuimessa. Jos kanne on perusteltu, toimi kumotaan. Kyseessä olevan toimielimen on korjattava toimen kumoamisesta mahdollisesti aiheutuva oikeudellisesti avoin tilanne.

HUOMAUTUS: Unionin yleisen tuomioistuimen ratkaisusta voidaan oikeuskysymysten osalta valittaa unionin tuomioistuimeen kahden kuukauden ja kymmenen päivän määräajassa ratkaisun tiedoksiantamisesta.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin yleistä tuomioistuinta.

Tuomiot ([T-381/15 RENV II](#) ja [T-509/21](#)) julkaistaan kokonaisuudessaan sekä mahdollisesti tiivistelminä CURIA-sivustolla tuomioiden julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Pysykää kuulolla!



¹ International Management Group – Infrastructure for Bosnia and Herzegovina (IMG-IBH), jonka päätoimipaikka sijaitsee nykyään Belgradissa (Serbia), perustettiin 25.11.1994, jotta Bosnia-Hertsegovinan jälleenrakentamiseen osallistuvilla valtioilla ja kansainvälisillä järjestöillä olisi käytössään erityinen yhteisö kyseistä tarkoitusta varten. Siitä lähtien kyseinen yhteisö on vähitellen laajentanut toimintaansa jälleenrakennuksen ja kehityksen aloilla.

² Unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi 2.2.2017 antamallaan tuomiolla ([T-29/15](#)) 16.12.2014 tehdyn päätöksen kumoamisvaatimuksen. Samana päivänä antamallaan tuomiolla ([T-381/15](#)) unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi niin ikään kanteen, joka koski 8.5.2015 tehdyn päätöksen kumoamista ja sen aiheuttaman vahingon korvaamista. Kahdella 11.4.2017 tekemällään valituksella IMG vaati unionin tuomioistuinta kumoamaan asioissa T-29/15 ja T-381/15 annetut tuomiot ja lausumaan lopullisesti oikeusriidoista kumoamalla 16.12.2014 ja 8.5.2015 tehdyt päätökset sekä velvoittamalla unionin korvaamaan vahingon, joka jälkimmäisellä kyseisistä päätöksistä aiheutettiin. Unionin tuomioistuin kumosi 31.1.2019 antamallaan tuomiolla asioissa T-29/15 ja T-381/15 annetut tuomiot ([C-183/17 P](#) ja [C-184/17 P](#)) ja palautti viimeksi mainitun asian unionin yleiseen tuomioistuimeen siitä vahingonkorvausvaatimuksesta lausumiseksi, joka koskee komission 8.5.2015 tehdyllä päätöksellä kyseiselle yhteisölle väitetysti aiheutunutta vahinkoa. Asiassa IMG v. komissio 9.9.2020 antamallaan tuomiolla (T-381/15 RENV) unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi IMG:n kanteen, joka koski komission 8.5.2015 tekemällä päätöksellä aiheutuneen aineellisen ja aineettoman vahingon korvaamista. Unionin tuomioistuin palautti 22.9.2022 antamallaan tuomiolla IMG v. komissio ([C-619/20 P](#) ja [C-620/20 P](#)) asian T-381/15 RENV unionin yleiseen tuomioistuimeen IMG:n siitä vaatimuksesta lausumiseksi, joka koskee 8.5.2015 tehdyllä päätöksellä väitetysti aiheutuneen aineellisen vahingon korvaamista.