



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 128/24

Luxemburg, 4 september 2024

Arresten van het Gerecht in de zaken T-381/15 RENV II en T-509/21 | IMG / Commissie

Indirect beheer van de begroting van de Unie: volgens het Gerecht is het besluit van de Commissie om IMG de status van internationale organisatie te weigeren rechtmatig

Het Gerecht is in het licht van het volkenrecht van oordeel dat de ondertekenaars van de resolutie van 1994 tot oprichting van IMG niet de bedoeling hadden een internationale organisatie in het leven te roepen.

In 2013 heeft de Europese Commissie de International Management Group (IMG)¹ belast met het beheer van bepaalde fondsen voor ontwikkelingssamenwerking overeenkomstig de methode van gezamenlijk beheer, die nu bekendstaat als de methode van indirect beheer. Deze methode is opgenomen in de financiële regeling van de Unie en stelt internationale organisaties in staat om middelen uit de begroting van de Europese Unie uit te voeren. Op 16 december 2014 heeft de Commissie haar betrekkingen met IMG opgeschort wegens twijfels over de status van die entiteit als internationale organisatie. Bij besluit van 8 mei 2015 heeft de Commissie IMG meegedeeld dat, zolang de juridische status van deze entiteit niet is opgehelderd, zij geen nieuwe delegatieovereenkomsten voor indirect beheer met haar zou sluiten.

Al in 2015 is IMG bij het Gerecht van de Europese Unie en het Hof van Justitie opgekomen tegen de besluiten van de Commissie van 16 december 2014 en 8 mei 2015, wat heeft geleid tot lange gerechtelijke procedures, verspreid over meerdere jaren.² Na de nietigverklaring van die besluiten door het Hof heeft de Commissie op 8 juni 2021 een nieuw besluit vastgesteld houdende weigering om IMG met terugwerkende kracht tot 16 december 2014 de status van internationale organisatie te verlenen. IMG betwist dat laatste besluit en vordert vergoeding van de materiële en immateriële schade die daaruit zou zijn voortgevloeid en van de financiële schade die zij aan het besluit van 8 mei 2015 toerekent.

In arrest T-509/21 oordeelt het Gerecht dat de Commissie deze entiteit terecht niet met terugwerkende kracht tot 16 december 2014 als internationale organisatie heeft erkend en wijst het de verzoeken van IMG af. Het Gerecht verklaart weliswaar dat de resolutie van 25 november 1994 tot oprichting van IMG een internationale overeenkomst vormt. Het is echter van oordeel dat de ondertekenaars van deze handeling niet voornemens waren een internationale organisatie op te richten, maar een facultatief en tijdelijk mechanisme voor gezamenlijke financiering in het leven wilden roepen. De Commissie heeft op dit punt dus geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting of van een kennelijk onjuiste beoordeling. Het Gerecht bevestigt bovendien de analyse van de Commissie dat uit de latere praktijk van de staten die de resolutie van 25 november 1994 hebben ondertekend en van de staten en internationale organisaties die lid zijn van IMG, niet blijkt dat die staten en organisaties IMG algemeen en duidelijk erkennen als internationale organisatie.

Met betrekking tot de vordering tot vergoeding van de financiële schade die bestaat in het verlies van de mogelijkheid om een delegatieovereenkomst volgens de methode van indirect beheer te sluiten, wegens de onrechtmatigheid van het besluit van 8 mei 2015, oordeelt het Gerecht in het arrest T-381/15 RENV II dat wanneer de Commissie op onrechtmatige wijze weigert om volgens die methode een delegatieovereenkomst met een

internationale organisatie te sluiten, die organisatie daardoor schade kan lijden die overeenkomt met het verlies van de mogelijkheid om die delegatie te verkrijgen.

In dit geval stelt het Gerecht ten eerste evenwel vast dat de grond voor de nietigverklaring van het besluit van 8 mei 2015, namelijk de niet-nakoming van de op de Commissie rustende zorgvuldigheidsplicht, voor deze instelling geen verplichting inhield om IMG de status van internationale organisatie te verlenen.

Ten tweede oordeelt het Gerecht dat IMG, als gevolg van de vaststelling in zaak T-509/21 dat het besluit met terugwerkende kracht van 8 juni 2021 rechtmatig is, tussen 2015 en 2021 niet de status van internationale organisatie in de zin van de financiële regeling van de Unie had, zodat die entiteit in die periode de uitvoering van de begroting van de Unie niet mocht voortzetten volgens de methode van indirect beheer.

Bijgevolg verwerpt het Gerecht de door IMG ingestelde beroepen tot nietigverklaring en schadevergoeding.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting van de arresten ([T-381/15 RENV II](#) en [T-509/21](#)) zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Volg ons!



¹ International Management Group – Infrastructure for Bosnia and Herzegovina (IMG-IBH), dat nu zijn hoofdzetel in Belgrado (Servië) heeft, is op 25 november 1994 opgericht met als doel staten en internationale organisaties die meewerken aan de wederopbouw van Bosnië en Herzegovina in staat te stellen daartoe over een specifieke entiteit te beschikken. Sindsdien heeft deze entiteit haar activiteiten op het gebied van wederopbouw en ontwikkeling geleidelijk uitgebreid.

² Bij arrest van 2 februari 2017 ([T-29/15](#)), heeft het Gerecht het verzoek tot nietigverklaring van het besluit van 16 december 2014 afgewezen. Bij arrest dat op dezelfde dag is gewezen ([T-381/15](#)), heeft het Gerecht eveneens het beroep tot nietigverklaring van het besluit van 8 mei 2015 en tot vergoeding van de door dat besluit veroorzaakte schade afgewezen. Bij twee hogere voorzieningen, ingesteld op 11 april 2017, heeft IMG het Hof van Justitie verzocht de arresten in de zaken T-29/15 en T-381/15 te vernietigen en de geschillen definitief af te doen door de besluiten van 16 december 2014 en 8 mei 2015 nietig te verklaren en de Unie te veroordelen tot vergoeding van de schade die door het tweede van die besluiten is veroorzaakt. Op 31 januari 2019 heeft het Hof de arresten in de zaken T-29/15 en T-381/15 ([C-183/17 P](#) en [C-184/17 P](#)) vernietigd en laatstgenoemde zaak terugverwezen naar het Gerecht voor een uitspraak over de vordering tot vergoeding van de schade die deze entiteit zou hebben geleden door het besluit van de Commissie van 8 mei 2015. Op 9 september 2020 heeft het Gerecht in de zaak IMG/Commissie (T-381/15 RENV) het beroep van IMG verworpen dat strekte tot vergoeding van de materiële en immateriële schade als gevolg van het besluit van de Commissie van 8 mei 2015. Bij arrest van 22 september 2022, IMG/Commissie ([C-619/20 P](#) en [C-620/20 P](#)), heeft het Hof zaak T-381/15 RENV terugverwezen naar het Gerecht voor een uitspraak over de vordering van IMG tot vergoeding van de materiële schade die door het besluit van 8 mei 2015 zou zijn veroorzaakt.