



PRESSMEDDELANDE nr 128/24

Luxemburg den 4 september 2024

Tribunalens domar i mål T-381/15 RENV II och i mål T-509/21 | IMG mot kommissionen

Indirekt förvaltning av EU:s budget: Tribunalen slår fast att kommissionens beslut att inte tillerkänna IMG ställningen som internationell organisation är lagenligt

Mot bakgrund av internationell rätt anser tribunalen att de som undertecknade 1994 års resolution, genom vilken IMG bildades, inte hade för avsikt att inrätta en internationell organisation

Europeiska kommissionen gav år 2013 International Management Group (IMG)¹ i uppdrag att förvalta vissa fonder för utvecklingssamarbete i enlighet med förvaltningsformen "gemensam förvaltning", numera "indirekt förvaltning". Denna förvaltningsform föreskrivs i EU:s budgetregelverk och tillåter att internationella organisationer förvaltar vissa medel från EU:s budget. Den 16 december 2014 avbröt kommissionen sina förbindelser med IMG på grund av det uppkommit tvivel om denna enhet hade ställningen som internationell organisation. I ett beslut av den 8 maj 2015 underrättade kommissionen IMG om sin avsikt att inte längre ingå några delegationsöverenskommelser om indirekt förvaltning med IMG till dess att den enhetens rättsliga ställning hade blivit klarlagd.

En flerårig rättsprocess har pågått i både Europeiska unionens tribunal och Europeiska unionens domstol sedan IMG år 2015 angrep kommissionens beslut av den 16 december 2014 den 8 maj 2015². Efter det att EU-domstolen hade ogiltigförklarat dessa beslut antog kommissionen den 8 juni 2021 ett nytt beslut i vilket den konstaterade att IMG inte hade ställning som internationell organisation. Det beslutet gällde med retroaktiv verkan från och med den 16 december 2014. IMG har angripit det beslutet och yrkat ersättning för den ekonomiska och ideella skada som IMG anser sig ha lidit till följd av det beslutet samt för den ekonomiska skada som IMG anser sig ha lidit till följd av beslutet av den 8 maj 2015.

Tribunalen finner i dom T-509/21 att kommissionen gjorde en riktig bedömning när den, med retroaktiv verkan från och med den 16 december 2014, inte erkände IMG som en internationell organisation och ogillar de yrkanden som framställts av IMG. Tribunalen anser visserligen att den resolution av den 25 november 1994 genom vilken IMG bildades utgör ett internationellt avtal. Tribunalen anser emellertid att de som undertecknade denna handling inte hade för avsikt att skapa en internationell organisation, utan en frivillig och tillfällig gemensam finansieringsmekanism. Kommissionens bedömning i detta hänseende är därför inte förenad med någon felaktig rättstillämpning eller någon uppenbart oriktig bedömning. Tribunalen fastställer dessutom kommissionens bedömning att senare praxis av de stater som hade undertecknat resolutionen av den 25 november 1994 och de stater som ingår i IMG inte vittnar om ett tydligt och utspjutt erkännande av ställningen som internationell organisation från dessa stater och de internationella organisationer som också ingår i IMG.

IMG har yrkat ersättning för den ekonomiska skada som motsvarar förlusten av möjligheten till tilldelning av en delegationsöverenskommelse enligt förvaltningsformen indirekt förvaltning, vilken IMG påstår har orsakats till följd av att beslutet av den 8 maj 2015 är rättsstridigt. Beträffande detta yrkande finner tribunalen i mål T-381/15 RENV II att när kommissionen rättsstridigt beslutar att inte ingå en delegationsöverenskommelse enligt nämnda förvaltningsform med en internationell organisation, är det möjligt att organisationen ifråga på grund av detta

drabbas av en skada som motsvarar den uteblivna möjligheten att tilldelas delegationen.

I detta fall konstaterar tribunalen att skälet till att beslutet av den 8 maj 2015 hade ogiltigförklarats var att kommissionen hade brutit mot sin omsorgsplikt. Att kommissionens beslut ogiltigförklarats av detta skäl medför dock inte någon skyldighet för institutionen att tillerkänna IMG ställningen som internationell organisation.

Tribunalen finner vidare, som en följd av dess slutsats i mål T-509/21 att det retroaktiva beslutet av den 8 juni 2021 är lagenligt, att IMG inte hade ställningen som internationell organisation enligt unionens budgetregelverk under perioden 2015–2021. Detta medför att IMG under denna period saknade möjlighet att kunna få sig tilldelad något genomförande av unionens budget genom indirekt förvaltning.

Tribunalen ogillar följaktligen IMG:s yrkanden om ogiltigförklaring och skadestånd.

PÅPEKAND: Syftet med talan om ogiltigförklaring är att rättsakter som har antagits av unionens institutioner och som strider mot unionsrätten ska ogiltigförklaras. Medlemsstaterna, de europeiska institutionerna och de enskilda får, på vissa villkor, väcka talan om ogiltigförklaring vid domstolen eller tribunalen. Om talan är välgrundad ska rättsakten ogiltigförklaras. Den berörda institutionen måste fylla det rättsliga tomrum som kan uppkomma till följd av att rättsakten ogiltigförklaras.

PÅPEKAND: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen får överklagas till domstolen. Ett överklagande är begränsat till rättsfrågor och ska göras inom två månader och tio dagar från och med delgivning av tribunalens avgörande.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för tribunalen.

Domarna ([T-381/15 RENV II](#) och [T-509/21](#)) i fulltext och eventuellt en resumé publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Håll dig uppdaterad!



¹ International Management Group – Infrastructure for Bosnia and Herzegovina (IMG-IBH), vars huvudkontor numera är beläget i Belgrad (Serbien), bildades den 25 november 1994. Syftet var att de stater och internationella organisationer som deltog i återuppbyggnaden av Bosnien-Hercegovina skulle ha tillgång till en för detta ändamål skapad enhet. IMG har sedan bildandet gradvis utökat sin verksamhet inom återuppbyggnad och utvecklingssamarbete.

² Tribunalen ogillade i dom av den 2 februari 2017 ([T-29/15](#)) yrkandet om ogiltigförklaring av beslutet av den 16 december 2014. I en dom som meddelades samma dag ([T-381/15](#)) ogillade tribunalen även talan om ogiltigförklaring av beslutet av den 8 maj 2015 och om ersättning för de skador som det beslutet påstods ha förorsakat IMG. Genom två överklaganden av den 11 april 2017 yrkade IMG att EU-domstolen skulle upphäva domarna i mål T-29/15 och i mål T-381/15 och slutligt avgöra målen genom att ogiltigförklara besluten av den 16 december 2014 och den 8 maj 2015. IMG yrkade även att EU-domstolen skulle förplikta EU att ersätta de skador som hade förorsakats av beslutet av den 8 maj 2015. Den 31 januari 2019 upphävde EU-domstolen domarna i mål T-29/15 och i mål T-381/15 ([C-183/17 P](#) och [C-184/17 P](#)) och återförvisade mål T-381/15 till tribunalen för prövning av yrkandet om ersättning för de skador som IMG påstod sig ha förorsakats av kommissionens beslut av den 8 maj 2015. I dom av den 9 september 2020, IMG/kommissionen (T-381/15 RENV), ogillade tribunalen IMG:s talan om ersättning för ekonomisk och ideell skada till följd av kommissionens beslut av den 8 maj 2015. EU-domstolen återförvisade genom dom av den 22 september 2022, IMG/kommissionen ([C-619/20 P](#) och [C-620/20 P](#)) mål T-381/15 RENV till tribunalen för avgörande av IMG:s yrkande om ersättning för den ekonomiska skada som IMG påstår sig ha lidit till följd av beslutet av den 8 maj 2015.