



PRESSITEADE nr 133/24

Luxembourg, 10. september 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-465/20 P | komisjon vs. Iirimaa jt

Tax rulings: Euroopa Kohus tühistas Üldkohtu otsuse maksustamisalaste eelotsuste kohta, mis Iirimaa Apple'i kasuks tegi

Euroopa Kohus tegi asjas lõpliku kohtuotsuse ja jättis kehtima Euroopa Komisjoni 2016. aasta otsuse: Iirimaa andis Apple'ile ebaseaduslikku abi, mille see liikmesriik peab tagasi nõudma

Euroopa Komisjon tegi 2016. aastal otsuse, mille kohaselt Apple'i kontserni kuuluvad äriühingud olid aastatel 1991–2014 saanud maksueeliseid, mis kujutavad endast Iirimaa antud riigiabi. Abi puudutas Apple'i tegevusega väljaspool Ameerika Ühendriike teenitud kasumi maksustamist. Üldkohus tühistas 2020. aastal komisjoni otsuse, kuna leidis, et komisjon ei ole neile äriühingutele valikulise eelise andmist piisavalt tõendanud. Apellatsioonkaebust lahendades tühistas Euroopa Kohus Üldkohtu otsuse ja tegi asjas vastupidise lõpliku kohtuotsuse, millega jättis komisjoni otsuse kehtima.

Iirimaa tegi 1991. aastal ja 2007. aastal kaks maksustamisalast eelotsust (nn *tax rulings*) kahe Apple'i kontserni äriühingu kasuks (Apple Sales International (ASI) ja Apple Operations Europe (AOE)), mis on asutatud Iiri õiguse alusel, ent ei ole Iirimaa maksuresidendid. Nende eelotsustega kiideti heaks meetodid, mida ASI ja AOE kasutasid oma Iirimaa maksustatava kasumi kindlaksmääramiseks, arvestades vastavalt oma Iiri filiaalide äritegevust.

Euroopa Komisjon leidis 2016. aastal, et kuna ASI ja AOE valduses olevate intellektuaalomandilitsentside kasutamisest saadud kasum jäeti maksustatava summa hulgast välja peamiselt põhjusel, et nende äriühingute peakontorid asusid väljaspool Iirimaa ja nende litsentside haldamine sõltus Apple'i kontserni tasandil Ameerika Ühendriikides tehtud otsustest, siis anti nende eelotsustega neile äriühingutele aastatel 1991–2014 ebaseaduslikku ja siseturuga kokkusobimatut riigiabi, millest sai kasu Apple'i kontsern tervikuna. Seega andis ta Iirimaa korralduse abi tagasi nõuda¹. Komisjoni antud hinnangute kohaselt on Iirimaa andnud Apple'ile ebaseaduslikke maksueeliseid 13 miljardi euro väärtuses².

Üldkohus, kes lahendas Iirimaa ning ASI ja AOE esitatud hagiavaldusi, tühistas 2020. aastal komisjoni otsuse, leides, et komisjon ei ole suutnud tõendada, et vaidlusaluste eelotsustega on antud valikuline eelis, mis toob kaasa Iirimaa maksustatava summa vähendamises seisneva soodustuse³.

Euroopa Kohus, kellele komisjon esitas apellatsioonkaebuse, **tühistas** oma otsusega **Üldkohtu otsuse ja tegi asjas lõpliku kohtuotsuse**.

Euroopa Kohtu hinnangul tegi Üldkohus vea, kui ta leidis, et komisjon ei ole piisavalt tõendanud, et ASI ja AOE valduses olevad intellektuaalomandilitsentsid ning nendega seotud kasum, mis on teenitud Apple'i toodete müügil väljaspool Ameerika Ühendriike, oleks tulnud maksustamise eesmärgil omistada Iiri filiaalidele. Täpsemalt tegi Üldkohus vea, kui ta esiteks järeldas, et komisjoni esimese võimalusena esitatud põhjenduste aluseks olid käesoleval juhul kehtiva Iiri maksuõiguse alusel tavapärasele maksustamisele antud ekslikud hinnangud, ning teiseks nõustus Iirimaa ning ASI ja AOE väitepunktidega, millega vaidlustati komisjoni hinnangud faktilistele asjaoludele seoses ASI ja AOE Iiri filiaalide tegevuse ja väljapool neid filiaale toimunud tegevusega.

Pärast vaidlustatud kohtuotsuse tühistamist leidis Euroopa Kohus, et menetlusstaadium lubab teha asjas otsuse ja hagide kohta tuleb teha lõplik kohtuotsus tema menetluses oleva kohtuvaidluse piires. Selles kontekstis nõustus Euroopa Kohus eelkõige komisjoni lähenemisega, mille kohaselt kehtiva liri õigusnormi alusel, mis reguleerib mitteresidendist äriühingu maksu arvutamist, ei tule ASI ja AOE filiaalide tegevust lirimaal võrrelda Apple'i kontserni teiste äriühingute, näiteks Ameerika Ühendriikides asuva emaettevõtja tegevusega, vaid hoopis nende äriühingute muude üksuste, eriti nende väljaspool lirimaad asuvate peakontorite tegevusega.

MÄRKUS: Euroopa Kohtule võib esitada õigusküsimustega piirduva apellatsioonkaebuse Üldkohtu otsuse või määruse peale. Üldjuhul ei ole apellatsioonkaebusel peatavat toimet. Kui apellatsioonkaebus on vastuvõetav ja põhjendatud, tühistab Euroopa Kohus Üldkohtu lahendi. Kui menetlusstaadium seda lubab, võib Euroopa Kohus teha ise asja suhtes lõpliku kohtuotsuse. Vastasel juhul suunab ta asja tagasi Üldkohtusse, kes on seotud Euroopa Kohtu poolt apellatsioonimenetluses tehtud otsusega.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte, juhul kui see koostatakse](#), on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Stefaan van der Jeught, ☎ (+352) 4303 2170

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106

Hoiame ühendust!



¹ Komisjoni 30. augusti 2016. aasta [otsus \(EL\) 2017/1283](#) riigiabi SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) kohta, mida lirimaa andis Apple'ile.

² Komisjoni 30. augusti 2016. aasta pressiteade [IP/16/2923](#).

³ Üldkohtu 15. juuli 2020. aasta otsus lirimaa vs. komisjon, [T-778/16 ja T-892/16](#) (vt ka pressiteade [nr 90/20](#)).