



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 133/24

Luxembourg, 10. september 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-465/20 P | Komisija/Irska in drugi

Davčna stališča: Sodišče je razveljavilo sodbo Splošnega sodišča v zvezi z davčnima stališčema, ki ju je Irska sprejela za družbo Apple

Sodišče je dokončno odločilo o sporu in potrdilo sklep Evropske komisije iz leta 2016: Irska je družbi Apple dodelila nezakonito pomoč, ki jo mora ta država izterjati

Evropska komisija je leta 2016 sklenila, da so bile družbe, ki so spadale v skupino Apple, od leta 1991 do leta 2014 deležne davčnih ugodnosti, ki pomenijo državno pomoč, ki jo je dodelila Irska. Ta pomoč se je nanašala na davčno obravnavo dobička, ki je bil ustvarjen z dejavnostmi družbe Apple zunaj Združenih držav. Splošno sodišče je leta 2020 razglasilo sklep Komisije za ničen, ker je menilo, da Komisiji ni uspelo zadostno dokazati obstoja selektivne prednosti v korist teh družb. Sodišče je v okviru odločanja o pritožbi razveljavilo sodbo Splošnega sodišča in dokončno odločilo o sporu tako, da je – nasprotno – potrdilo sklep Komisije.

Irska je v letih 1991 in 2007 sprejela dve vnaprejšnji davčni stališči (v nadaljevanju: davčni stališči) v korist dveh družb skupine Apple (Apple Sales International (v nadaljevanju: ASI) in Apple Operations Europe (v nadaljevanju: AOE)), ki sta bili ustanovljeni kot družbi irskega prava, vendar nista bili irski davčni rezidentki. V teh davčnih stališčih so bile potrjene metode, ki sta jih družbi ASI in AOE uporabljali za izračun obdavčljivega dobička na Irskem, povezanega s poslovnimi dejavnostmi njunih irskih podružnic.

Evropska komisija je leta 2016 menila, da je bila z davčnima stališčema, ker se je na njuni podlagi iz davčne osnove izključil dobiček, ustvarjen z uporabo licenc za intelektualno lastnino, katerih imetnici sta bili družbi ASI in AOE, zlasti zato, ker sta bila sedeža teh družb zunaj Irske in ker je bilo upravljanje teh licenc odvisno od odločitev, sprejetih na ravni skupine Apple v Združenih državah, tema družbama v letih od 1991 in 2014 dodeljena državna pomoč, ki je bila nezakonita in nezdružljiva z notranjim trgov in katere upravičenka je bila skupina Apple kot celota. Zato je Irski naložila, naj zahteva njeno vračilo.¹ Po oceni Komisije naj bi Irska družbi Apple odobrila 13 milijard EUR nezakonitih davčnih ugodnosti.²

Splošno sodišče je leta 2020 odločalo o tožbah, ki so ju vložile Irska ter družbi ASI in AOE, ter razglasilo sklep Komisije za ničen, ker je menilo, da ji ni uspelo dokazati obstoja selektivne prednosti, ki bi izhajala iz sprejetja zadevnih davčnih stališč in ki bi privedla do prednostnega znižanja davčne osnove na Irskem.³

Sodišče je v okviru odločanja o pritožbi, ki jo je vložila Komisija, **sodbo Splošnega sodišča razveljavilo in dokončno odločilo o sporu.**

Sodišče je menilo, da je Splošno sodišče napačno razsodilo, da Komisija ni zadostno dokazala, da bi bilo treba licence za intelektualno lastnino, katerih imetnici sta bili družbi ASI in AOE, in z njimi povezan dobiček, ustvarjen s prodajo izdelkov družbe Apple zunaj Združenih držav, za davčne namene razporediti k irskima podružnicama. Natančneje, Splošno sodišče je na eni strani napačno razsodilo, da je bilo primarno sklepanje Komisije utemeljeno na napačni presoji običajne obdavčitve na podlagi irskega davčnega prava, ki se uporablja v obravnavani zadevi, in na drugi strani napačno sprejelo očitke, ki so jih Irska ter družbi ASI in AOE navedle zoper presojo dejanskega stanja,

ki jo je opravila Komisija v zvezi z dejavnostmi irskih podružnic družb ASI in AOE in v zvezi z dejavnostmi zunaj teh podružnic.

Sodišče je po tem, ko je razveljavilo izpodbijano sodbo, menilo, da stanje postopka dovoljuje odločitev o tožbah in da je treba o njiju dokončno odločiti v mejah spora, o katerem odloča. V tem okviru je Sodišče zlasti potrdilo pristop Komisije, v skladu s katerim se dejavnosti podružnic družb ASI in AOE na Irskem na podlagi upoštevne določbe irskega prava o izračunu obdavčitve družb nerezidentk ne bi smelo primerjati z dejavnostmi drugih družb skupine Apple, denimo obvladujoče družbe v Združenih državah, ampak z dejavnostmi drugih subjektov teh družb, zlasti njihovih sedežev zunaj Irske.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odložilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Sklep Komisije \(EU\) 2017/1283](#) z dne 30. avgusta 2016 o državni pomoči SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP), ki jo je Irska odobrila družbi Apple.

² Sporočilo Komisije za medije [IP/16/2923](#) z dne 30. avgusta 2016.

³ Sodba sodišča z dne 15. julija 2020, Irska/Komisija, [T-778/16 in T-892/16](#) (glej tudi [sporočilo za medije št. 90/20](#)).