



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 135/24

Luxembourg, 10. september 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-48/22 P | Google in Alphabet/Komisija (Google Shopping)

Sodišče je potrdilo globo v višini 2,4 milijarde EUR, ki je bila naložena družbi Google, ker je zlorabila svoj prevladujoči položaj s tem, da je dajala prednost lastni storitvi primerjave proizvodov

Pritožba, ki sta jo vložili družbi Google in Alphabet, je bila zavrnjena

Komisija je leta 2017 družbi Google naložila globo v višini približno 2,4 milijarde EUR, ker je ta družba zlorabila svoj prevladujoč položaj na več nacionalnih trgih spletnega iskanja s tem, da je dajala prednost lastni storitvi primerjave proizvodov pred storitvijo svojih konkurentov. Ker je Splošno sodišče v bistvu potrdilo ta sklep in ohranilo to globo, sta družbi Google in Alphabet pri Sodišču vložili pritožbo, ki je pritožbo zavrnilo in tako potrdilo sodbo Splošnega sodišča.

Komisija je s sklepom z dne 27. junija 2017¹ ugotovila, da je družba Google v trinajstih državah Evropskega gospodarskega prostora (EGP)² na svoji strani z zadetki splošnega iskanja dajala prednost zadetkom lastne storitve primerjave proizvodov pred zadetki konkurenčnih storitev primerjave proizvodov. Družba Google je tako zadetke iskanja svoje storitve primerjave proizvodov prikazovala na prvem mestu in jih izpostavila v „boxih“, tako da jih je opremila s privlačnimi vizualnimi in besedilnimi informacijami. Nasprotno pa so bili zadetki iskanja konkurenčnih storitev primerjave proizvodov prikazani le kot preprosti splošni zadetki (predstavljeni v obliki modrih povezav) in so bili lahko zato s prilagoditvenimi algoritmi v nasprotju z zadetki storitve primerjave proizvodov družbe Google na straneh s splošnimi zadetki družbe Google slabše razvrščeni.

Komisija je ugotovila, da je družba Google zlorabila svoj prevladujoč položaj na trgu storitev splošnega spletnega iskanja in na trgu storitev specializiranega iskanja proizvodov, ter je tej družbi naložila globo v znesku 2.424.495.000 EUR, za plačilo katere je bila družba Alphabet kot edini družbenik družbe Google solidarno odgovorna do zneska 523.518.000 EUR.

Družbi Google in Alphabet sta sklep Komisije izpodbijali pred Splošnim sodiščem Evropske unije. Splošno sodišče je s sodbo z dne 10. novembra 2021³ tožbo v bistvu zavrnilo in zlasti potrdilo globo. Nasprotno pa je Splošno sodišče menilo, da ni dokazano, da je imela praksa družbe Google protikonkurenčne učinke, čeprav zgolj potencialne, na trgu splošnega iskanja. Zato je sklep Komisije razglasilo za ničten v delu, v katerem je bila ugotovljena kršitev prepovedi zlorabe prevladujočega položaja tudi na tem trgu.

Družbi Google in Alphabet sta nato pri Sodišču vložili pritožbo, s katero sta predlagali razveljavitev sodbe Splošnega sodišča v delu, v katerem je bila njuna tožba zavrnjena, in razglasitev ničnosti sklepa Komisije.

Sodišče je s sodbo z današnjega dne pritožbo zavrnilo in tako potrdilo sodbo Splošnega sodišča.

Sodišče je opozorilo, da s pravom Unije⁴ ni sankcioniran sam obstoj prevladujočega položaja, ampak le njegova zloraba. Zlasti so prepovedana ravnanja podjetij s prevladujočim položajem, ki omejujejo konkurenco na podlagi učinkovitosti in lahko tako povzročijo škodo posameznim podjetjem in potrošnikom. Ta ravnanja vključujejo

ravnanja, ki z drugačnimi sredstvi, kot je konkurenca na podlagi učinkovitosti, ovirajo ohranjanje ali razvoj konkurence na trgu, na katerem je konkurenca že oslABLJENA prav zaradi prisotnosti enega ali več podjetij s prevladujočim položajem.

Sodišče je pojasnilo, da ni mogoče na splošno šteti, da podjetje s prevladujočim položajem, ki svoje proizvode ali storitve obravnava ugodneje kot proizvode ali storitve svojih konkurentov, ne glede na okoliščine primera ravna tako, da odstopa od konkurence na podlagi učinkovitosti. Vendar je ugotovilo, da je Splošno sodišče v obravnavani zadevi pravilno ugotovilo, da je bilo ob upoštevanju značilnosti trga in posebnih okoliščin obravnavanega primera ravnanje družbe Google diskriminatorno in ni bilo zajeto s konkurenco na podlagi učinkovitosti.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. V nasprotnem primeru zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe](#), kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Sklep [C\(2017\) 4444 final](#) v zvezi s postopkom na podlagi člena 102 PDEU in člena 54 Sporazuma EGP (Zadeva AT.39740 – Google Search (Shopping)) (glej tudi sporočilo za medije Komisije [IP/17/1784](#)).

² Belgija, Češka republika, Danska, Nemčija, Španija, Francija, Italija, Nizozemska, Avstrija, Poljska, Švedska, Združeno kraljestvo in Norveška.

³ Sodba Google in Alphabet/Komisija (Google Shopping), [T-612/17](#) (glej tudi sporočilo za medije [št. 197/21](#)).

⁴ Člen 102 PDEU.