



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 136/24

Luxemburg, 10 septembrie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-351/22 | Neves 77 Solutions

Măsurile restrictive împotriva Rusiei: confiscarea în totalitate a produsului unei operațiuni vizate de interdicția de a furniza servicii de intermediere pentru echipamente militare este permisă

Curtea este în plus competentă să interpreteze o măsură cu aplicabilitate generală dintr-o decizie PESC care ar fi trebuit să fie pusă în aplicare într-un regulament și care constituie temeiul unei măsuri naționale de sancționare

Interdicția de a furniza servicii de intermediere pentru echipamente militare unui operator din Rusia care constituie temeiul măsurii naționale de sancționare ar fi trebuit să fie pusă în aplicare într-un regulament. Această interdicție se aplică chiar dacă aceste echipamente nu au fost niciodată importate într-un stat membru. Dreptul Uniunii permite confiscarea totalității sumelor primite în legătură cu furnizarea unor asemenea servicii.

Neves 77 Solutions SRL (Neves), o societate română din sectorul aeronautic, a fost intermediar într-o tranzacție dintre o întreprindere ucraineană, SFTE Spetstechnoexport, și o întreprindere indiană pentru vânzarea a 32 de stații radio, dintre care 20 fabricate în Rusia. Autoritățile române au informat societatea Neves, în vara anului 2019, că activitățile de intermediere legate de aceste produse făceau obiectul interdicției de a furniza unui operator din Rusia servicii de intermediere în legătură cu echipamente militare, adoptată de Uniune ca răspuns la acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina.

Neves a primit însă la scurt timp aproape 3 milioane de euro de la SFTE Spetstechnoexport pentru furnizarea serviciilor sale de intermediere. Aceasta a determinat autoritățile române să aplice societății Neves o amendă de 30 000 de lei (aproximativ 6 000 de euro) și să confişte suma primită pentru aceste servicii.

O instanță română întreabă Curtea de Justiție dacă această interdicție se aplică atunci când echipamentele militare vizate nu au fost importate niciodată în Uniune și dacă sancțiunile naționale aplicate pentru încălcarea acestei interdicții sunt compatibile cu dreptul de proprietate al întreprinderii în cauză.

Mai întâi, Curtea de Justiție confirmă **competența** sa de a interpreta o dispoziție cu aplicabilitate generală a unei decizii PESC care constituie temeiul unor măsuri naționale de sancționare aplicate unei întreprinderi. Astfel, competența Curții de a da o interpretare uniformă a dreptului Uniunii nu poate fi eludată în ipoteza în care, precum în speță, măsura restrictivă cu aplicabilitate generală vizată ar fi trebuit să fie integrată într-un regulament, în privința căruia Curtea este în orice caz competentă.

Pe fond, Curtea consideră că **interdicția** de a furniza unui operator din Rusia servicii de intermediere în legătură cu echipamente militare **se aplică chiar dacă aceste produse nu au fost niciodată importate într-un stat membru**. Astfel, o asemenea interdicție ar putea fi ușor eludată dacă ar fi suficient, pentru a i se sustrage, ca aceste

echipamente să tranziteze fără a trece pe teritoriul Uniunii.

Curtea arată de asemenea că dreptul Uniunii **permite confiscarea automată a totalității sumelor primite în legătură cu furnizarea** către un operator din Rusia **a unor servicii de intermediere** privind echipamente miliare. Este cert că aceasta restrânge dreptul de proprietate al furnizorului asupra acestor sume. O asemenea restrângere este, cu toate acestea, de natură să asigure caracterul efectiv al interdicției în cauză și, prin urmare, proporțională în raport cu obiectivele legitime urmărite de Uniune, și anume protejarea integrității teritoriale, a suveranității și a independenței Ucrainei.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, sumarul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

