



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 137/24

V Lucemburku dne 11. září 2024

Rozsudek Tribunálu ve věci T-494/22 | NSD v. Rada

Válka na Ukrajině: Tribunál potvrdil omezující opatření přijatá vůči ruskému finančnímu podniku NSD

Vnitrostátní orgány provádějící omezující opatření se musí ujistit, že zásah do práva na vlastnictví zákazníků podniku, na který se vztahují tato opatření, je v souladu s Listinou

NKO AO National Settlement Depository (NSD) je ruská společnost. Poskytuje služby archivace a úschovy cenných papírů jakožto centrální depozitář. Poskytuje rovněž finanční služby, zejména jako nebankovní úvěrová instituce s licencí, která jí umožňuje poskytovat služby mezibankovního vypořádání plateb.

V červnu 2022 byla NSD zařazena na seznamy osob, na něž se vztahují omezující opatření přijatá Radou Evropské unie v návaznosti na ruskou agresi vůči Ukrajině a její finanční prostředky a hospodářské zdroje byly zmrazeny. Její zařazení na tyto seznamy bylo odůvodněno tím, že hrála zásadní úlohu ve fungování ruského finančního systému, a tudíž poskytovala materiální či finanční podporu ruské vládě.

NSD navrhuje, aby Tribunál Evropské unie zrušil akty, kterými bylo její jméno zařazeno a ponecháno na seznamech osob, na něž se vztahují omezující opatření.

Tribunál rozsudkem z dnešního dne žalobu NSD zamítl.

Tribunál nejprve konstatoval, že NSD neprokázala, že se Rada dopustila nesprávného posouzení, když konstatovala, že je systémově významnou finanční institucí, která **hraje zásadní roli ve fungování ruského finančního systému.**

Tribunál dále uvedl, že NSD poskytuje finanční služby značné hodnoty ruské vládě i ruské centrální bance a že její obecnější přínos k řádnému fungování ruského finančního systému má též zvláštní důležitost. Tento podnik tak poskytuje ruské vládě **materiální nebo finanční podporu významnou z kvantitativního a kvalitativního hlediska, která jí umožňuje mobilizovat finanční zdroje za účelem pokračování v činnostech destabilizace Ukrajiny.**

Konečně pokud jde o argument NSD vycházející ze skutečnosti, že omezující opatření, která vůči ní byla přijata, vedla ke zmrazení finančních prostředků nebo hospodářských zdrojů patřících jejím zákazníkům, a tudíž k porušení jejich práva na vlastnictví, Tribunál připomněl, že tato společnost se v rámci své žaloby na neplatnost nemůže dovolávat práva na vlastnictví, jež jí nepřísluší. Při přezkumu žádosti o uvolnění aktiv těchto zákazníků založené na výjimce stanovené za tímto účelem Radou **se však vnitrostátní orgány, kterým přísluší provést omezující opatření, musí ujistit, že zásah do práva dotyčných zákazníků na vlastnictví splňuje podmínky stanovené v článku 52 Listiny základních práv Evropské unie.** Tito zákazníci mají kromě toho k dispozici opravné prostředky před vnitrostátními soudy k tomu, aby se mohli dovolat jakéhokoli zásahu do práva na vlastnictví zakotveného v Listině základních práv.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu

dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Tribunál.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

