



PRESSEMEDDELELSE NR. 136/24

Luxembourg den 10. september 2024

Domstolens dom i sag C-351/22 | Neves 77 Solutions

Restriktive foranstaltninger over for Rusland: konfiskation af hele udbyttet af en transaktion, der er omfattet af forbuddet mod at yde tjenester vedrørende mæglervirksomhed i forbindelse med militært udstyr, er tilladt

Domstolen har endvidere kompetence til at fortolke en almenyldig foranstaltning i en FUSP-afgørelse, som skulle have været gennemført i en forordning, og som danner grundlag for en national sanktionsforanstaltning

Forbuddet mod at yde tjenester vedrørende mæglervirksomhed i forbindelse med militært udstyr til en aktør i Rusland, der ligger til grund for den nationale sanktionsforanstaltning, burde have været gennemført i en forordning. Dette forbud gælder, selv om udstyret aldrig blev indført til en medlemsstat. EU-retten gør det muligt at konfiskere alle beløb, der er oppebåret i forbindelse med ydelsen af tjenester vedrørende en sådan virksomhed.

Neves 77 Solutions SRL (Neves), et rumænsk selskab inden for luftfartssektoren, fungerede som formidler i en transaktion mellem en ukrainsk virksomhed, SFTE Spetstechnoexport, og en indisk virksomhed med henblik på salg af 32 radiostationer, hvoraf 20 var blevet fremstillet i Rusland. De rumænske myndigheder meddelte i sommeren 2019 Neves, at mæglervirksomhed i forbindelse med disse produkter var omfattet af det forbud mod at yde tjenester vedrørende mæglervirksomhed i forbindelse med militært udstyr til en aktør i Rusland, som Unionen havde vedtaget som reaktion på Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine.

Neves modtog imidlertid kort tid efter næsten 3 mio. EUR fra SFTE Spetstechnoexport for ydelsen af sin tjenester vedrørende mæglervirksomhed. Dette førte til, at de rumænske myndigheder pålagde Neves en bøde på 30 000 RON (ca. 6 000 EUR) og konfiskerede det beløb, der var blevet oppebåret ved denne virksomhed.

En rumænsk domstol spurgte Domstolen, om dette forbud finder anvendelse, når det pågældende militærudstyr aldrig er blevet indført til Unionen, og om de nationale sanktioner, der er pålagt for overtrædelse af dette forbud, er forenelige med den pågældende virksomheds ejendomsret.

For det første bekræftede Domstolen sin **kompetence** til at fortolke en almenyldig bestemmelse i en FUSP-afgørelse, som danner grundlag for nationale sanktionsforanstaltninger, der pålægges en virksomhed. Domstolens kompetence til at give en ensartet fortolkning af EU-retten kan nemlig ikke omgås i et tilfælde som det foreliggende, hvor den pågældende almenyldige restriktive foranstaltning burde have været inkorporeret i en forordning, som Domstolen under alle omstændigheder har kompetence til at træffe afgørelse om.

Med hensyn til realiteten fastslog Domstolen, at **forbuddet** mod at yde tjenester vedrørende mæglervirksomhed i forbindelse med militært udstyr til en aktør i Rusland **finder anvendelse, selv om disse produkter aldrig er blevet indført til en medlemsstat**. Et sådant forbud ville nemlig let kunne omgås, hvis det var tilstrækkeligt for at unddrage sig dette forbud, at dette udstyr transiterede uden at passere EU's område.

Domstolen bemærkede ligeledes, at EU-retten **gør det muligt automatisk at konfiskere alle beløb, der er oppebåret i forbindelse med ydelse af tjenester vedrørende mæglervirksomhed** i forbindelse med militært udstyr til en operatør i Rusland. Dette begrænser ganske vist leverandørens ejendomsret til disse beløb. En sådan begrænsning er ikke desto mindre egnet til at sikre effektiviteten af det omhandlede forbud og dermed principielt forholdsmæssigt i forhold til de legitime mål, som Unionen forfølger, nemlig at beskytte Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!

