



LEHDISTÖTIEDOTE nro 136/24

Luxemburgissa 10.9.2024

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-351/22 | Neves 77 Solutions

Venäjää koskevat rajoittavat toimenpiteet: puolustustarvikkeisiin liittyvien välitystoimien tarjoamista koskevan kiellon alaan kuuluvasta toimesta saadun koko hyödyn konfiskointi on sallittua

Unionin tuomioistuimella on lisäksi toimivalta tulkita YUTP-päätöksen yleisesti sovellettavaa toimenpidettä, joka olisi pitänyt panna täytäntöön asetuksessa ja joka on perusteena kansalliselle pakotetoimenpiteelle

Kansallisen pakotetoimenpiteen perusteena oleva kielto tarjota puolustustarvikkeisiin liittyviä välityspalveluja toimijalle Venäjällä olisi pitänyt panna täytäntöön asetuksella. Tätä kieltoa sovelletaan, vaikka näitä tarvikkeita ei olisi koskaan tuotu jäsenvaltioon. Unionin oikeudessa sallitaan se, että tällaisten palvelujen tarjoamisen yhteydessä saadut summat voidaan konfiskoida kokonaisuudessaan.

Romanialainen ilmailualan yhtiö Neves 77 Solutions SRL (Neves) toimi välittäjänä ukrainalaisen yrityksen SFTE Spetstechnoexportin ja intialaisen yrityksen välisessä liiketoimessa, jossa myytiin 32 radioasemaa, joista 20 oli valmistettu Venäjällä. Romanian viranomaiset ilmoittivat Nevesille kesällä 2019, että näihin tavaroihin liittyviin välitystoimiin sovelletaan unionin vastauksena Ukrainan tilannetta epävakauttaviin Venäjän toimiin käyttöön ottamaa kieltoa tarjota puolustustarvikkeisiin liittyviä välityspalveluita toimijalle Venäjälle.

Neves sai kuitenkin pian tämän jälkeen SFTE Spetstechnoexportilta miltei 3 miljoonaa euroa korvauksena välityspalvelujen tarjoamisesta. Tämän seurauksena Romanian viranomaiset määräivät Nevesille 30 000 RON:in (noin 6000 euroa) suuruisen sakon ja konfiskoivat näiden palvelujen perusteella maksetun summan.

Romanialainen tuomioistuin tiedusteleo unionin tuomioistuimelta, sovelletaanko tätä kieltoa silloin, kun asianomaisia puolustustarvikkeita ei ole koskaan tuotu unioniin, ja ovatko kiellon rikkomisesta määrättyt kansalliset seuraamukset yhteensopivia asianomaisen yrityksen omaisuudensuojan kanssa.

Aluksi unionin tuomioistuin vahvistaa, että sillä on **toimivalta** tulkita YUTP-päätöksen yleisesti sovellettavaa säännöstä, joka on yritykselle määrättyjen kansallisten pakotetoimenpiteiden perustana. Unionin tuomioistuimen toimivaltaa tulkita unionin oikeutta yhtenäisesti ei nimittäin voida kiertää tilanteessa, jossa – kuten nyt käsiteltävässä asiassa – asianomainen yleisesti sovellettava rajoittava toimenpide olisi pitänyt sisällyttää asetukseen, jonka osalta unionin tuomioistuimella on joka tapauksessa toimivalta.

Asiakysymyksen osalta unionin tuomioistuin katsoo, että **kieltoa** tarjota puolustustarvikkeisiin liittyviä välityspalveluita toimijalle Venäjälle sovelletaan, **vaikka näitä tavaroita ei olisi koskaan tuotu jäsenvaltioon**. Tällaista kieltoa voitaisiin nimittäin kiertää helposti, jos sen soveltamisen välttämiseksi olisi riittävää, että nämä tarvikkeet kuljetetaan siten, etteivät ne siirry unionin alueen kautta.

Unionin tuomioistuin toteaa myös, että unionin oikeudessa **sallitaan se, että summat, jotka on saatu puolustustarvikkeisiin liittyvien välityspalveluiden tarjoamisesta** toimijalle Venäjälle, **konfiskoidaan**

automaattisesti kokonaisuudessaan. Tämä tosin rajoittaa palveluntarjoajan näihin summiin liittyvää omaisuudensuojaa. Tällaisella rajoituksella voidaan kuitenkin varmistaa kyseessä olevan kiellon tehokkuus ja se on näin ollen lähtökohtaisesti oikeasuhtainen hyväksyttävästi tavoiteltujen unionin päämäärien eli Ukrainan alueellisen koskemattomuuden, suvereniteetin ja itsenäisyyden suojelemisen toteuttamiseksi.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!

