



PRESSMEDDELANDE nr 136/24

Luxemburg den 10 september 2024

Domstolens dom i mål C-351/22 | Neves 77 Solutions

Restriktiva åtgärder mot Ryssland: tillåtet att förverka hela intäkten från en transaktion som omfattas av förbudet mot tillhandahållande av förmedlingstjänster avseende militär utrustning

Domstolen konstaterar dessutom att den är behörig att tolka en åtgärd med allmän giltighet enligt ett beslut inom ramen för den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken (Gusp) som borde ha genomförts i en förordning och som utgör grund för en nationell sanktionsåtgärd

Förbudet mot att tillhandahålla en aktör i Ryssland förmedlingstjänster avseende militär utrustning, vilket utgör grunden för den nationella sanktionsåtgärden, borde ha genomförts i en förordning. Detta förbud är tillämpligt även om utrustningen aldrig har importerats till en medlemsstat. Unionsrätten tillåter förverkande av samtliga belopp som uppburits i samband med tillhandahållandet av sådana tjänster.

Neves 77 Solutions SRL (Neves), ett rumänskt bolag inom luftfartssektorn, fungerade som mellanhand i en transaktion mellan ett ukrainskt företag, SFTE Spetstechnoexport, och ett indiskt företag avseende försäljning av 32 radioinstrument, varav 20 var tillverkade i Ryssland. Sommaren 2019 informerade de rumänska myndigheterna Neves om att förmedlingsverksamhet rörande dessa produkter omfattades av förbudet att tillhandahålla en aktör i Ryssland förmedlingstjänster rörande militär utrustning, vilket antagits av unionen som svar på Rysslands åtgärder som destabiliserar situationen i Ukraina.

Neves erhöll dock kort tid därefter nästan 3 miljoner euro från SFTE Spetstechnoexport för tillhandahållande av förmedlingstjänster. Detta ledde till att de rumänska myndigheterna påförde Neves böter på 30 000 lei (cirka 6 000 euro) och förverkade det belopp som erhållits för dessa tjänster.

En rumänsk domstol har vänt sig till EU-domstolen för att få klarhet i huruvida detta förbud är tillämpligt när den berörda militära utrustningen aldrig har importerats till unionen och huruvida de nationella sanktionerna för överträdelse av detta förbud är förenliga med det berörda företags rätt till egendom.

Inledningsvis bekräftar domstolen sin **behörighet** att tolka en bestämmelse med allmän giltighet i ett Gusp-beslut, vilken utgör grund för nationella sanktionsåtgärder som vidtagits mot ett företag. Det är nämligen inte möjligt att kringgå domstolens behörighet att ge en enhetlig tolkning av unionsrätten för det fall, såsom i det nu aktuella målet, den berörda restriktiva åtgärden med allmän giltighet borde ha antagits i en förordning, i förhållande till vilken domstolen under alla omständigheter är behörig.

I sak anser domstolen att **förbudet** mot att tillhandahålla en aktör i Ryssland förmedlingstjänster avseende militär utrustning **är tillämpligt även om dessa varor aldrig har importerats till en medlemsstat**. Detta förbud skulle nämligen lätt kunna kringgås om det räckte att sådan utrustning transiteras, utan att passera unionens territorium, för att undgå förbudet i fråga.

Domstolen påpekar även att unionsrätten **tillåter ett automatiskt förverkande av samtliga belopp som erhållits i samband med tillhandahållandet av förmedlingstjänster** avseende militärutrustning till en aktör i Ryssland. Detta begränsar visserligen leverantörens rätt till egendom vad gäller dessa belopp. En sådan begränsning är emellertid ägnad att säkerställa det aktuella förbudets effektivitet och är följaktligen i princip proportionerlig mot bakgrund av de legitima mål som unionen eftersträvar, nämligen att skydda Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

