



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 136/24

Luksemburgā, 2024. gada 10. septembrī

Tiesas spriedums lietā C-351/22 | *Neves 77 Solutions*

Ierobežojošie pasākumi pret Krieviju: ir atļauts konfiscēt visus tāda darījuma ienākumus, uz kuru attiecas aizliegums sniegt starpniecības pakalpojumus saistībā ar militārām precēm

Turklāt Tiesai ir kompetence interpretēt KĀDP lēmuma vispārpiemērojamu pasākumu, kurš būtu jāīsteno ar regulu un kurš ir valsts sankciju pasākuma pamats

Starpniecības pakalpojumu saistībā ar militārām precēm sniegšanas Krievijas uzņēmumam aizliegums, kas ir valsts sankciju pasākuma pamats, būtu jāīsteno ar regulu. Šis aizliegums piemērojams, pat ja šādas preces nekad nav importētas dalībvalstī. Savienības tiesības ļauj konfiscēt visas summas, kas saņemtas saistībā ar šādu pakalpojumu sniegšanu.

Neves 77 Solutions SRL (turpmāk tekstā – “*Neves*”) – Rumānijas sabiedrība, kas darbojas aeronautikas nozarē, bija starpniece 32 radio staciju, 20 no kurām bija ražotas Krievijā, pārdošanas darījumā starp Ukrainas uzņēmumu *SFTE Spetstechnoexport* un kādu Indijas uzņēmumu. Rumānijas iestādes 2019. gada vasarā informēja *Neves*, ka uz starpniecības darbībām saistībā ar šīm precēm attiecas Savienības pieņemtais aizliegums sniegt Krievijas uzņēmumam starpniecības pakalpojumus attiecībā uz militārām precēm, reaģējot uz Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā.

Tomēr neilgi pēc tam *Neves* saņēma no *SFTE Spetstechnoexport* gandrīz 3 miljonus EUR par šo starpniecības pakalpojumu sniegšanu. Tādēļ Rumānijas iestādes uzlika *Neves* naudas sodu 30 000 lejas (aptuveni 6000 EUR) un konfiscēja par šiem pakalpojumiem saņemto summu.

Rumānijas tiesa jautā Tiesai, vai šis aizliegums ir piemērojams, ja attiecīgās militārās preces nekad nav importētas Savienībā, un vai par šī aizlieguma pārkāpumu piemērotās valsts sankcijas ir saderīgas ar attiecīgā uzņēmuma tiesībām uz īpašumu.

Vispirms Tiesa apstiprina savu **kompetenci** interpretēt KĀDP lēmuma vispārpiemērojamu normu, kura ir uzņēmumam piemēroto valsts sankciju pasākumu pamats. Proti, Tiesas kompetenci sniegt vienvērtīgu Savienības tiesību interpretāciju nedrīkst apiet, ja – kā tas ir šajā lietā – attiecīgais vispārpiemērojamais ierobežojošais pasākums būtu jāiekļauj regulā, kuru Tiesa katrā ziņā ir kompetenta interpretēt.

Attiecībā uz lietas būtību Tiesa uzskata, ka **aizliegums** sniegt Krievijas uzņēmumam starpniecības pakalpojumus saistībā ar militārām precēm ir **piemērojams pat tad, ja šīs preces nekad nav tikušas importētas dalībvalstī**. Proti, šādu aizliegumu varētu viegli apiet, jo – lai to neievērotu – pietiktu, ka šīs preces virzītu, nešķērsojot Savienības teritoriju.

Tiesa arī norāda, ka Savienības tiesības **ļauj automātiski konfiscēt visas summas, kas saņemtas par starpniecības pakalpojumu saistībā ar militārām precēm sniegšanu** Krievijas uzņēmējam. Protams, tas ierobežo

pakalpojumu sniedzēja tiesības paturēt šīs summas savā īpašumā. Tomēr šāds ierobežojums ir piemērots, lai nodrošinātu attiecīgā aizlieguma efektivitāti, un līdz ar to principā ir samērīgs, ņemot vērā Savienības izvirzītos leģitīmos mērķus, proti, Ukrainas teritoriālās integritātes, suverenitātes un neatkarības aizsardzību.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēti CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciēt ar mums!

