



136/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. szeptember 10.

A Bíróság C-351/22. sz. ügyben hozott ítélete | Neves 77 Solutions

Korlátozó intézkedések Oroszországgal szemben: a katonai felszerelésekkel kapcsolatos brókertevékenység folytatására vonatkozó tilalom alá tartozó ügyletből eredő teljes bevétel elkobzása megengedett

A Bíróság hatáskörrel rendelkezik továbbá valamely KKBP határozat olyan általános hatályú intézkedésének értelmezésére, amelyet rendeletben kellett volna végrehajtani, és amely valamely nemzeti szankciós intézkedés alapjául szolgál

A nemzeti szankciós intézkedés alapjául szolgáló, oroszországi gazdasági szereplő részére történő, katonai felszerelésekkel kapcsolatos brókertevékenységek folytatására vonatkozó tilalmat rendeletben kellett volna végrehajtani. Ez a tilalom akkor is alkalmazandó, ha ezeket a felszereléseket soha nem importálták valamely tagállamba. Az uniós jog lehetővé teszi az ilyen tevékenységek folytatásával kapcsolatban kapott teljes összeg elkobzását.

A légi közlekedési ágazatban működő Neves 77 Solutions SRL (Neves) román társaság közvetítőként működött az SFTE Spetstechnoexport ukrán társaság és egy indiai társaság közötti, 32 –köztük 20 Oroszországban gyártott – rádióállomás értékesítésével kapcsolatos ügyletben. A román hatóságok 2019 nyarán arról tájékoztatták a Nevest, hogy az e termékekhez kapcsolódó brókertevékenységek az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedésekre válaszul az Unió által elfogadott, oroszországi gazdasági szereplő részére történő, katonai felszerelésekkel kapcsolatos brókertevékenységek folytatására vonatkozó tilalom hatálya alá tartoznak.

A Neves azonban nem sokkal később közel 3 millió eurót kapott az SFTE Spetstechnoexporttól brókertevékenység folytatásáért. Ez ahhoz vezetett, hogy a román hatóságok 30 000 lej (hozzávetőleg 6000 euró) összegű bírságot szabtak ki a Nevesre, és elkobozták az e tevékenységért kapott összeget.

Egy román bíróság azt kérdezi a Bíróságtól, hogy ez a tilalom alkalmazandó-e abban az esetben, ha az érintett katonai felszereléseket soha nem importálták az Unióba, és hogy az e tilalom megsértése miatt kiszabott nemzeti szankciók összegeyztethetők-e az érintett vállalkozás tulajdonhoz való jogával.

Először is a Bíróság megerősíti a valamely KKBP határozat olyan általános hatályú rendelkezésének értelmezésére vonatkozó **hatáskörét**, amely egy vállalkozással szemben kiszabott nemzeti szankciós intézkedések alapját képezi. A Bíróságnak az uniós jog egységes értelmezésére vonatkozó hatásköre ugyanis nem kerülhető meg abban az esetben, ha – mint a jelen ügyben is – az érintett általános hatályú korlátozó intézkedést olyan rendeletbe kellett volna belefoglalni, amely vonatkozásában a Bíróság mindenképpen hatáskörrel rendelkezik.

Az ügy érdemét illetően a Bíróság úgy ítéli meg, hogy egy oroszországi gazdasági szereplő számára végzett, katonai felszerelésekkel kapcsolatos brókertevékenység folytatására vonatkozó **tilalom akkor is alkalmazandó, ha ezeket a termékeket soha nem importálták valamely tagállamba**. Az ilyen tilalom ugyanis könnyen megkerülhető lenne, ha annak elkerüléséhez elegendő lenne, hogy e felszereléseket az Unió területének érintése nélkül szállítsák.

A Bíróság arra is rámutat, hogy az uniós jog **lehetővé teszi** egy oroszországi gazdasági szereplő részére történő, katonai felszerelésekkel kapcsolatos **bróker-tevékenységek folytatásával kapcsolatban beszedett teljes összeg automatikus elkobzását**. Kétségtelen, hogy ez korlátozza az e tevékenységet folytató személy ezen összegekre vonatkozó tulajdonjogát. Az ilyen korlátozás mindazonáltal alkalmas a szóban forgó tilalom tényleges érvényesülésének biztosítására, és ennél fogva főszabály szerint arányos, tekintettel az Unió által követett jogszerű célkitűzésekre, nevezetesen Ukrajna területi integritásának, szuverenitásának és függetlenségének védelmére.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 22964106

Kövesse a híreket!

