



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 136/24

Luxembourg, 10. september 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-351/22 | Neves 77 Solutions

Omejevalni ukrepi proti Rusiji: odvzem celotne premoženjske koristi, pridobljene s transakcijo, za katero velja prepoved zagotavljanja storitev posredovanja v zvezi z vojaško opremo, je dovoljen

Poleg tega je Sodišče pristojno za razlago splošnega ukrepa iz sklepa SZVP, ki bi ga bilo treba izvesti v uredbi in ki je podlaga za nacionalni sankcijski ukrep

Prepoved zagotavljanja posredniških storitev v zvezi z vojaško opremo gospodarskemu subjektu v Rusiji, ki je podlaga za nacionalni sankcijski ukrep, bi bilo treba izvesti v uredbi. Ta prepoved velja tudi, če ta oprema ni bila nikoli uvožena v državo članico. Pravo Unije dopušča odvzem vseh zneskov, prejetih v zvezi z zagotavljanjem takih storitev.

Neves 77 Solutions SRL (Neves), družba romunskega prava, ki deluje v letalskem sektorju, je bila posrednica pri transakciji med ukrajinskim podjetjem SFTE Spetstechnoexport in indijsko družbo za prodajo 32 radijskih postaj, od katerih jih je bilo 20 proizvedenih v Rusiji. Romunski organi so družbo Neves poleti 2019 obvestili, da za dejavnost posredovanja z zvezi s temi proizvodi velja prepoved zagotavljanja posredniških storitev glede vojaške opreme gospodarskemu subjektu v Rusiji, ki jo je Unija sprejela v odziv na delovanje Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini.

Kljub temu je družba Neves kmalu zatem od družbe SFTE Spetstechnoexport prejela skoraj 3 milijone EUR za zagotavljanje posredniških storitev. Zaradi tega so romunski organi družbi Neves naložili globo v višini 30.000 levov (približno 6000 EUR) in odvzem zneska, ki ga je prejela za te storitve.

Romunsko sodišče je Sodišče vprašalo, ali ta prepoved velja, če zadevna vojaška oprema ni bila nikoli uvožena v Unijo in ali sta nacionalni sankciji, naloženi za kršitev te prepovedi, združljivi z lastninsko pravico zadevnega podjetja.

Sodišče je najprej potrdilo svojo **pristojnost** za razlago splošne določbe sklepa SZVP, ki je podlaga za nacionalne sankcijske ukrepe, ki se naložijo podjetju. Pristojnosti Sodišča za podajo enotne razlage prava Unije se namreč ni mogoče izogniti v primeru, kakršen je obravnavani, ko bi moral biti zadevni splošni omejevalni ukrep vključen v uredbo, v zvezi s katero je Sodišče vsekakor pristojno.

Glede vsebine je Sodišče ugotovilo, da **prepoved** zagotavljanja posredniških storitev glede vojaške opreme gospodarskemu subjektu v Rusiji **velja, tudi če ti proizvodi niso bili nikoli uvoženi v državo članico**. Tako prepoved bi bilo namreč mogoče zlahka zaobiti, če bi za izognitev tej prepovedi zadostovalo, da se ta oprema prevaža brez prečkanja ozemlja Unije.

Sodišče je tudi ugotovilo, da pravo Unije dopušča **samodejni odvzem vseh zneskov, prejetih v zvezi z zagotavljanjem posredniških storitev** glede vojaške opreme gospodarskemu subjektu v Rusiji. S tem se seveda omejuje lastninska pravica ponudnika v zvezi s temi zneski. Vendar je taka omejitev ustrezna za zagotavljanje

učinkovitosti zadevne prepovedi in zato načeloma sorazmerna glede na legitimne cilje, ki jim sledi Unija, in sicer zaščititi ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe](#), kadar je bil ta povzetek pripravljen, sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

