



150/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. szeptember 26.

A Bíróság C-792/22. sz. ügyben hozott ítélete | Energotehnica

Hatékony jogorvoslathoz való jog: a nemzeti bíró nem köteles alkalmazni az Alkotmánybíróság uniós jogot sértő határozatát

Hasonló helyzetben a nemzeti bíró nem szankcionálható

Egy villanszerelő – valamely beavatkozás során ért áramütés okozta – halálát követően közigazgatási eljárás indult a munkáltatójával szemben. Ezzel egyidőben büntetőeljárást is indítottak a művezetővel szemben hanyagság és gondatlanságból elkövetett emberölés okán. Az áldozat rokonai is beléptek a büntetőeljárásba.

A jogvitát elbíráló közigazgatási bíróság a jelen ügyben úgy ítélte meg, hogy nem „munkahelyi baleset” történt. Hatályon kívül helyezte a munkáltatóval szemben kiszabott közigazgatási szankciókat. A román alkotmánybíróság által értelmezett nemzeti jogszabályok alapján e közigazgatási határozat megakadályozza a büntetőbíróságot annak felülvizsgálatában, hogy a baleset munkahelyi balesetnek minősül-e.

Ezen összefüggésben a brassói ítélőtábla (Románia) az alkotmánybíróság által értelmezett e nemzeti törvény és a munkavállalók biztonságáról szóló uniós jog¹ összeegyeztethetőségével kapcsolatban kérdezi a Bíróságot.

Ítéletében a Bíróság megállapítja, hogy **ellentétes az uniós joggal a tagállam azon joga, amely – az alkotmánybírósága szerint – a közigazgatási bíróság valamely „munkahelyi balesetről” szóló ítéletét jogerőre emeli a büntetőbíróság előtt, amennyiben e jog megakadályozza az áldozat rokonainak meghallgatását.**

Az uniós jog² a munkavállalók biztonságának védelmére irányul, és a munkáltatót biztonságos munkakörnyezet biztosítására kötelezi. Nemzeti hatáskörbe tartozik a munkáltató kötelezettségszegés esetén fennálló felelősségének megállapítására irányuló eljárások meghatározása. Mindazonáltal ezen eljárások nem akadályozhatják az uniós jog által biztosított jogok gyakorlását.

Márpedig a Bíróság emlékeztet arra, hogy a bírósági eljárások során a hatékony bírói jogvédelemhez való jog magában foglalja a meghallgatáshoz való jogot. Amennyiben valamely bíróság anélkül hoz határozatot a polgári jogi felelősségről, hogy az érintett felek számára lehetővé tenné érveik előadását, sérül e jog.

E tekintetben a Bíróság megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok tartózkodhatnak az alkotmánybíróságuk valamely határozatának követésétől, amennyiben e határozat sérti az uniós jogot. Ebben az esetben nem szabható ki velük szemben fegyelmi szankció.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben

eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről szóló, 1989. június 12-i [89/391/EGK tanácsi irányelv](#).

² A Charta 31. cikkével és a tényleges érvényesülés elvével összefüggésben értelmezett 89/391/EGK irányelv.