



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 155/24

U Luxembourg 2. listopada 2024.

Presude Općeg suda u predmetima T-797/22 | Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles i dr./Vijeće, T-798/22 | Ordre des avocats à la cour de Paris i Couturier/Vijeće i T-828/22 | ACE/Vijeće

Mjere ograničavanja kao odgovor na rat u Ukrajini: zabrana pružanja usluga pravnog savjetovanja vladi Rusije i subjektima s poslovnim nastanom u Rusiji je valjana

Opći sud potvrđuje važnost temeljnog prava svakoga na savjetovanje s odvjetnikom radi vođenja, sprečavanja ili predviđanja sudskog postupka i utvrđuje da to pravo nije dovedeno u pitanje osporavanom zabranom

Kao odgovor na eskalaciju ruske agresije na Ukrajinu, Vijeće Europske unije donijelo je 2022. niz mjera ograničavanja radi pritiska na Rusiju kako bi okončala svoj agresivni rat. Među brojnim mjerama nalazi se zabrana pružanja usluga pravnog savjetovanja¹.

Uz određene iznimke i izuzeća, tim aktima zabranjuje se svakoj osobi koja bi mogla pružati usluge pravnog savjetovanja (osobito onima koje djeluju na području Unije) da pruža takve usluge vladi Rusiji i pravnim osobama, subjektima i tijelima s poslovnim nastanom u Rusiji. Zabranom se nastoji dodatno pojačati pritisak koji se izvršava na Rusiju.

Belgijske odvjetničke komore, među njima Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles, belgijski odvjetnici, Ordre des avocats à la cour de Paris i jedan njezin član te udruga Avocats Ensemble (ACE) podnijeli su Općem sudu Europske unije zahtjev za poništenje te zabrane. Prema njihovu mišljenju, ona nije obrazložena te se njome povređuju temeljna prava kojima se jamči pristup pravnim savjetima odvjetnika, odvjetnička tajna, dužnost neovisnosti odvjetnika, vrijednosti vladavine prava te načela proporcionalnosti i pravne sigurnosti.

Opći sud **odbija te tri tužbe.**

Podsjeća na to da **svatko ima pravo, priznato Poveljom Europske unije o temeljnim pravima, na djelotvornu pravnu zaštitu koja uključuje pravo da ga savjetuje i zastupa odvjetnik u slučaju postojećeg ili mogućeg spora. Smatra da to pravo nije dovedeno u pitanje spornom zabranom.**

U tom pogledu pojašnjava da se opća zabrana pružanja usluga pravnog savjetovanja **vladi Rusije i pravnim osobama**, subjektima i tijelima **s poslovnim nastanom u Rusiji** ne odnosi na usluge pravnog savjetovanja koje su pružene **u vezi sa sudskim, upravnim ili arbitražnim postupkom**. Tako je zabrana primjenjiva samo na pravne savjete koji nemaju **poveznicu sa sudskim postupkom**. Opći sud dodaje da osobito **pravni savjeti pruženi fizičkim osobama** ne ulaze u područje zabrane.

Kada je riječ o odstupanjima² od zabrane, Opći sud smatra da one same **ne dovode do zadiranja** u zaštitu odvjetničke tajne. Ipak, pojašnjava da su države članice dužne, kada definiraju pravila provedbe postupaka izuzeća, **osigurati poštovanje** Povelje o temeljnim pravima.

Podsjećajući na važnost neovisnosti odvjetnika za jamčenje prava osoba na djelotvoran pravni lijek, u situacijama koje uključuju poveznicu sa sudskim postupkom Opći sud smatra da se zabrana o kojoj je riječ ne primjenjuje na usluge pravnog savjetovanja koje je pružio odvjetnik i koje imaju poveznicu sa sudskim postupkom te **stoga ne dovodi ni do kakva zadiranja** u neovisnost odvjetnika.

Opći sud dodaje da se na temeljnu zadaću odvjetnika u poštovanju i obrani vladavine prava mogu **primjenjivati ograničenja**. Naime, ta zadaća može biti predmet **ograničenja koja su opravdana** ciljevima u općem interesu koje Unija želi postići, **pod uvjetom** da takva ograničenja u odnosu na zadani cilj ne čine nerazmjerno i neprihvatljivo uplitanje koje ugrožava samu bit zadaće povjerene odvjetnicima u vladavini prava.

Prema mišljenju Općeg suda, predmetnom zabranom, kako je ograničena odredbama o iznimkama i izuzećima, **itekako se ostvaruju ciljevi u općem interesu a da se pritom ne utječe negativno na zadaću odvjetnika u demokratskom društvu**.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Institucija o kojoj je riječ mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz presuda ([T-797/22](#), [T-798/22](#) i [T-828/22](#)) objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Vijeće je tu zabranu uspostavilo [Uredbom Vijeća \(EU\) 2022/1904](#) od 6. listopada 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 833/2014 o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja Rusije kojima se destabilizira stanje u Ukrajini, [Uredbom Vijeća \(EU\) 2022/2474](#) od 16. prosinca 2022. o izmjeni Uredbe br. 833/2014 i [Uredbom Vijeća \(EU\) 2023/427](#) od 25. veljače 2023. o izmjeni Uredbe (EU) br. 833/2014.

² Riječ je o odredbama o izuzeću koje omogućavaju nadležnim tijelima da u određenim detaljno određenim situacijama ukinu zabranu. Navedena tijela imaju marginu prosudbe kada je riječ o pravilima kako zahtjev za izuzeće treba biti sastavljen, podnesen i obrađen.