



## TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 155/24

V Lucemburku dne 2. října 2024

Rozsudky Tribunálu ve věcech T-797/22 | Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles a další v. Rada, T-798/22 | Ordre des avocats à la cour de Paris a Couturier v. Rada a T-828/22 | ACE v. Rada

### Omezující opatření v reakci na válku na Ukrajině: zákaz poskytovat právní poradenské služby ruské vládě a subjektům usazeným v Rusku platí

*Tribunál znovu potvrzuje význam základního práva každé osoby na právní poradenství za účelem vedení soudního řízení, jeho předcházení nebo předvídání a konstatuje, že toto právo není napadeným zákazem zpochybněno*

V reakci na zintenzivnění ruské agrese vůči Ukrajině přijala Rada Evropské unie v roce 2022 řadu omezujících opatření s cílem vyvinout tlak na Rusko, aby ukončilo svou útočnou válku. Mezi přijatá opatření patří zákaz poskytování právních poradenských služeb<sup>1</sup>.

S výhradou určitých výjimek a odchylek zakazují tyto akty všem osobám, které mohou poskytovat právní poradenské služby (zejména na území Unie), takové služby poskytovat ruské vládě a právníkům osobám, subjektům nebo orgánům usazeným v Rusku. Cílem zákazu je dále posílit tlak na Rusko.

Belgické advokátní komory, včetně Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles, belgičtí advokáti, Ordre des avocats à la cour de Paris a jeden z jejích členů, jakož i sdružení Avocats Ensemble (ACE), podali k Tribunálu Evropské unie návrh na zrušení tohoto zákazu. Podle nich postrádá odůvodnění a porušuje základní práva zaručující přístup k právnímu poradenství od advokáta, profesní mlčenlivost advokátů, povinnost nezávislosti advokátů, hodnoty právního státu, jakož i zásady proporcionality a právní jistoty.

Tribunál **všechny tři žaloby zamítl**.

Připomíná, že **každý má právo uznané Listinou základních práv Evropské unie na účinnou právní ochranu, které zahrnuje právo na poskytnutí poradenství a zastoupení advokátem v rámci existujícího nebo pravděpodobného sporu. Soudí, že toto právo není sporným zákazem zpochybněno**.

V tomto ohledu upřesňuje, že obecný zákaz poskytovat právní poradenské služby **ruské vládě a právníkům osobám**, subjektům a orgánům **usazeným v Rusku** se netýká právních poradenských služeb poskytovaných **ve spojitosti se soudním, správním nebo rozhodčím řízením**. Zákaz se vztahuje pouze na právní poradenství, které nemá **spojitost se soudním řízením**. Tribunál dodává, že zejména **právní poradenství poskytované fyzickým osobám** nespadá do působnosti tohoto zákazu.

Pokud jde o odchylky<sup>2</sup> ze zákazu, Tribunál má za to, že samy o sobě **nezpůsobují zásah** do ochrany profesní mlčenlivosti advokátů. Upřesňuje však, že členské státy jsou při stanovování podrobných pravidel pro provádění postupů pro udělení povolení na základě odchylek povinny **dbát na dodržování** Listiny základních práv.

Tribunál zdůrazňuje význam nezávislosti advokátů pro účely zaručení práva jednotlivců na účinnou právní ochranu v kontextu zahrnujícím spojitost se soudním řízením a konstatuje, že dotčený zákaz se nevztahuje na právní poradenské služby poskytované advokátem, jež mají spojitost se soudním řízením, a proto **neznamená zásah** do

nezávislosti advokátů.

Tribunál dodává, že základní poslání advokáta při respektování a obhajobě právního státu může **podléhat omezením**. Toto poslání totiž může být předmětem **omezení odůvodněných** cíli obecného zájmu, které Unie sleduje, **za podmínky**, že s ohledem na sledovaný cíl nepředstavují nepřiměřené a neúnosný zásah do samotné podstaty poslání svěřeného advokátům v právním státě.

Podle Tribunálu dotčený zákaz, tak jak je vymezen ustanoveními o výjimkách a o povolování, **sleduje cíle obecného zájmu, aniž zasahuje do samotné podstaty základního poslání advokátů v demokratické společnosti**.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Tribunál.

Úplné znění rozsudků, a případně jejich shrnutí ([T-797/22](#), [T-798/22](#) a [T-828/22](#)) se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudků je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



<sup>1</sup> Rada zavedla tento zákaz [nařízením \(EU\) 2022/1904](#) ze dne 6. října 2022, kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, [nařízením \(EU\) 2022/2474](#) ze dne 16. prosince 2022, kterým se mění nařízení č. 833/2014 a [nařízením \(EU\) 2023/427](#) ze dne 25. února 2023, kterým se mění nařízení č. 833/2014.

<sup>2</sup> Jedná se o ustanovení o povolování, která příslušným orgánům umožňují zrušit zákaz v určitých přesně stanovených situacích. Tyto orgány mají prostor pro uvážení, jak by měla být žádost o povolení formulována, předložena a zpracována.