



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 158/24

Luxemburg, 4 oktober 2024

Arrest van het Hof in zaak C-4/23 | [Mirin] ¹

De weigering van een lidstaat om de wijziging van voornaam en genderidentiteit die in een andere lidstaat rechtmatig heeft plaatsgevonden te erkennen, is in strijd met de rechten van de Unieburgers

Een Roemeense burger is bij de geboorte in Roemenië geregistreerd als van het vrouwelijke geslacht.

Na in 2008 naar het Verenigd Koninkrijk te zijn verhuisd, heeft deze burger de Britse nationaliteit verkregen en daarbij de Roemeense nationaliteit behouden. In 2017 heeft hij in het Verenigd Koninkrijk, waar hij verblijft, zijn voornaam en aanspreektitel van vrouwelijk in mannelijk veranderd, en in 2020 heeft hij er zijn mannelijke genderidentiteit juridisch laten erkennen.

In mei 2021 heeft deze burger op basis van twee in het Verenigd Koninkrijk verkregen documenten die deze wijzigingen bevestigen, de Roemeense administratieve autoriteiten verzocht om de wijzigingen van zijn voornaam, geslacht en persoonlijk identificatienummer in zijn geboorteakte op te nemen, zodat deze strookte met het mannelijke geslacht. Ook vroeg hij om afgifte van een nieuwe geboorteakte met deze nieuwe vermeldingen.

De Roemeense autoriteiten hebben deze verzoeken evenwel afgewezen, en hebben hem gevraagd een nieuwe procedure tot wijziging van zijn genderidentiteit in te stellen bij de Roemeense rechterlijke instanties. Daarop heeft hij, onder verwijzing naar zijn recht om vrij op het grondgebied van de Unie te reizen en te verblijven, een rechter in Boekarest verzocht om een bevel om zijn geboorteakte in overeenstemming te brengen met zijn nieuwe voornaam en genderidentiteit, die in het Verenigd Koninkrijk definitief waren erkend.

Die rechter vraagt het Hof of de nationale regeling waarop het weigeringsbesluit van de Roemeense autoriteiten steunt, strookt met het Unierecht en of de Brexit² gevolgen heeft voor het geschil.

Het Hof antwoordt dat **een regeling van een lidstaat die, wanneer een onderdaan in een andere lidstaat – in casu het Verenigd Koninkrijk – rechtmatig zijn voornaam en genderidentiteit heeft laten wijzigen, niet toestaat dat deze wijziging wordt erkend en ingeschreven in zijn geboorteakte, in strijd is met het Unierecht. Dit geldt evenzeer indien het verzoek tot erkenning van de wijziging is ingediend ná de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie.**

Om te beginnen merkt het Hof op dat de aan het geschil ten grondslag liggende wijzigingen van voornaam en genderidentiteit respectievelijk vóór de Brexit en tijdens de daaropvolgende overgangperiode hebben plaatsgevonden. Die wijzigingen moeten dus worden geacht te hebben plaatsgevonden in een lidstaat van de Unie. Dat het Verenigd Koninkrijk niet langer een lidstaat van de Unie is, doet niets af aan het feit dat in dat geval het Unierecht moet worden toegepast.

Vervolgens legt het Hof uit dat **de weigering door een lidstaat om een wijziging van de genderidentiteit die**

rechtmatig heeft plaatsgevonden in een andere lidstaat te erkennen, de uitoefening van het recht op vrij verkeer en verblijf belemmert. Gender is, net als een voornaam, een fundamenteel element van de identiteit van een persoon. De discrepantie tussen identiteiten die door die weigering wordt veroorzaakt, maakt het moeilijk om in het dagelijks leven zijn identiteit te bewijzen en creëert ernstige administratieve, professionele en persoonlijke ongemakken.

Tot slot oordeelt het Hof dat die weigering van erkenning en **het feit dat de betrokkene verplicht wordt om in de lidstaat van herkomst een nieuwe procedure tot wijziging van zijn genderidentiteit in te stellen**, met het **risico** dat die tot een **ander resultaat** leidt dan bij de autoriteiten van de lidstaat die de voornaams- en genderidentiteitswijziging rechtmatig hebben toegekend, **niet gerechtvaardigd zijn**. Het herinnert er in deze context ook aan dat uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens volgt dat staten verplicht zijn om te voorzien in een duidelijke, voorspelbare procedure voor de juridische erkenning van de genderidentiteit zodat een geslacht kan worden gewijzigd.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via « [Europe by Satellite](#) » ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

² De procedure tot wijziging van de genderidentiteit is in het Verenigd Koninkrijk namelijk ingesteld voordat deze staat zich uit de Unie heeft teruggetrokken, maar beëindigd ná de terugtrekking, tijdens de overgangperiode.