



PRESSEMEDDELELSE NR. 159/24

Luxembourg den 4. oktober 2024

Domstolens dom i sag C-21/23 | Lindenapotheke

Databeskyttelsesforordningen: Medlemsstaterne kan fastsætte, at konkurrenterne til den, der formodes at have krænket beskyttelsen af personoplysninger, har mulighed for at anfægte denne krænkelse ved domstolene som en urimelig handelspraksis, der er forbudt

Onlinesalg af lægemidler, som det er forbeholdt apoteker at sælge, kræver kundens udtrykkelige samtykke til behandling af oplysninger om vedkommende, også selv om de pågældende lægemidler ikke er receptpligtige

Den tyske forbundsdomstol, der skal afgøre en tvist mellem to konkurrerende apotekere, har anmodet Domstolen om at fortolke forordningen om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger (databeskyttelsesforordningen). Domstolen fastslår, at databeskyttelsesforordningen ikke er til hinder for en national lovgivning, som giver konkurrenterne til den, der formodes at have krænket beskyttelsen af personoplysninger, mulighed for at anfægte denne krænkelse ved domstolene som en urimelig handelspraksis, der er forbudt. En sådan søgsmålsadgang for konkurrenterne supplerer de beføjelser til at gribe ind, som er tillagt de tilsynsmyndigheder, der skal føre tilsyn med og håndhæve databeskyttelsesforordningen, og de registreredes adgang til retsmidler som fastsat i denne forordning.

Domstolen fastslår desuden, at de oplysninger, som kunderne afgiver i forbindelse med onlinebestilling af lægemidler, som det er forbeholdt apoteker at sælge, udgør helbredsoplysninger, også når salget af disse lægemidler ikke er undergivet receptpligt. Følgelig skal sælgeren informere disse kunder om karakteristikaene ved og de specifikke formål med behandlingen af disse oplysninger på en nøjagtig, fuldstændig og letforståelig måde og anmode dem om deres udtrykkelige samtykke til denne behandling.

Den tyske forbundsdomstol skal afgøre en tvist mellem to tyske apotekere. Den apoteker, der er indehaver af apoteket »Lindenapotheke«, har siden 2017 forhandlet lægemidler på Amazon, som det er forbeholdt apoteker at sælge. Kunderne skal afgive en række oplysninger ved onlinebestillingen af disse lægemidler.

En konkurrerende apoteker har på grundlag af den tyske lovgivning om urimelig handelspraksis anlagt sag ved de tyske domstole med påstand om, at indehaveren af Lindenapotheke pålægges at ophøre med denne aktivitet, så længe det ikke sikres, at kunderne kan give forudgående samtykke til behandlingen af helbredsoplysninger. Domstolene i første og anden instans vurderede, at denne forhandling faktisk udgjorde en urimelig og ulovlig praksis, eftersom den var i strid med forordningen om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger (databeskyttelsesforordningen) ¹. Når der ikke foreligger et udtrykkeligt samtykke fra de kunder, der køber lægemidler, giver salget nemlig anledning til en behandling af helbredsoplysninger, der er forbudt i henhold til denne forordning.

Den tyske forbundsdomstol er i tvivl om, hvorvidt den nationale lovgivning, der giver en konkurrent mulighed for at anlægge sag mod den, der formodes at have overtrådt databeskyttelsesforordningen, støttet på forbuddet mod urimelig handelspraksis, er i overensstemmelse med denne forordning. Ifølge databeskyttelsesforordningen er det

nemlig i princippet de nationale tilsynsmyndigheder, der skal føre tilsyn med og håndhæve denne forordning, og de registrerede (i det foreliggende tilfælde kunderne), der skal forsvare deres rettigheder. Den tyske domstol ønsker ligeledes oplyst, om de oplysninger, der afgives i forbindelse med onlinekøb af lægemidler, som det er forbeholdt apoteker at sælge, udgør helbredsoplysninger som omhandlet i databeskyttelsesforordningen, selv hvis disse lægemidler ikke er receptpligtige. Den har derfor rådspurgt Domstolen.

Domstolen udtaler for det første, at **databeskyttelsesforordningen ikke er til hinder for en national lovgivning, der** ud over de rettigheder og beføjelser, som forordningen tillægger de nationale tilsynsmyndigheder, de registrerede og sammenslutninger, der repræsenterer de registrerede, **giver konkurrenterne** til den, der formodes at have krænket beskyttelsen af personoplysninger, **mulighed for at anlægge sag mod den pågældende på grund af overtrædelser af denne forordning og støttet på forbuddet mod urimelig handelspraksis**. Tværtimod **bidrager dette ubestrideligt til at styrke de registreredes rettigheder** og sikre dem et højt beskyttelsesniveau. I øvrigt kan dette vise sig at være **særligt effektivt**, for så vidt som der **herved kan forebygges et stort antal krænkelser af databeskyttelsesforordningen**.

For det andet fastslår Domstolen, at de **oplysninger, som kunderne afgiver** (såsom deres navn, leveringsadressen og de nødvendige detaljer med henblik på individualisering af lægemidlerne) **i forbindelse med onlinebestillingen af lægemidler, som det er forbeholdt apoteker at sælge, udgør helbredsoplysninger som omhandlet i databeskyttelsesforordningen, også når salget** af disse lægemidler **ikke er undergivet receptpligt**.

Disse oplysninger kan nemlig **gennem en intellektuel refleksion, der består i sammenstilling eller deduktion, afsløre oplysninger om helbredstilstanden for en identificeret eller identificerbar fysisk person**, da der etableres en forbindelse mellem denne person og et lægemiddel, dets terapeutiske indikationer eller dets anvendelser, uanset om disse oplysninger vedrører brugeren eller enhver anden person, for hvem brugeren foretager bestillingen. Det er følgelig uden betydning, at det – i en situation, hvor der ikke foreligger en recept – kun er med en vis sandsynlighed og ikke med absolut sikkerhed, at disse lægemidler er til de kunder, der har bestilt dem. **En sondring afhængigt af, hvilken type lægemiddel der er tale om**, og om salget heraf er undergivet receptpligt eller ej, vil være **i strid med databeskyttelsesforordningens formål om et højt beskyttelsesniveau**. Følgelig skal sælgeren informere disse kunder om karakteristikaene ved og de specifikke formål med behandlingen af disse oplysninger på en nøjagtig, fuldstændig og letforståelig måde og anmode dem om deres udtrykkelige samtykke til denne behandling.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikkeofficielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EU\) 2016/679](#) af 27.4. 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.