



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 159/24

Luxembourg, 4. oktobra 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-21/23 | Lindenapotheke

### **SUVP: države članice lahko določijo možnost, da konkurenti domnevnega kršitelja varstva osebnih podatkov to kršitev izpodbijajo pred sodiščem kot prepovedano nepošteno poslovno prakso**

*Za spletno prodajo zdravil, ki se sicer prodajajo samo v lekarnah, je potrebno izrecno soglasje stranke za obdelavo njenih podatkov, tudi če se ta zdravila ne izdajajo na recept*

Nemško zvezno sodišče, ki mora odločiti o sporu med dvema konkurenčnima farmacevtoma, Sodišču predlaga, naj razloži Splošno uredbo o varstvu podatkov (SUVP). Sodišče ugotavlja, da SUVP ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki konkurentom domnevnega kršitelja varstva osebnih podatkov omogoča, da to kršitev izpodbijajo pred sodiščem kot prepovedano nepošteno poslovno prakso. Taka možnost, da konkurenti vložijo tožbo, je dodana pristojnostim nadzornih organov, odgovornih za spremljanje in izvrševanje SUVP, ter možnostim pravnih sredstev posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ki jih določa ta uredba.

Poleg tega meni, da so informacije, ki jih stranke vnesejo ob spletnem naročilu zdravil, ki se sicer prodajajo samo v lekarnah, tudi če za njihovo prodajo ni potreben zdravniški recept, podatki o zdravstvenem stanju v smislu SUVP. Zato mora prodajalec te stranke natančno, popolno in na lahko razumljiv način obvestiti o posebnih značilnostih in namenih obdelave teh podatkov ter od njih zahtevati njihovo izrecno privolitev v to obdelavo.

Nemško zvezno sodišče mora odločiti v sporu med nemškima farmacevtoma. Farmacevt, lastnik lekarne „Lindenapotheke“, od leta 2017 prek družbe Amazon trži zdravila, ki se sicer prodajajo samo v lekarnah. Stranke morajo ob spletnem naročilu teh zdravil vnesti več informacij.

Na podlagi nemške ureditve na področju nepoštenih poslovnih praks je konkurenčni farmacevt od nemškega sodišča zahteval, naj imetniku družbe Lindenapotheke odredi prenehanje te dejavnosti, dokler ni zagotovljeno, da lahko stranke predhodno privolijo v obdelavo podatkov o zdravstvenem stanju. Sodišči prve in druge stopnje sta menili, da to trženje dejansko pomeni nepošteno in nezakonito prakso, saj je v nasprotju s Splošno uredbo o varstvu podatkov (SUVP)<sup>1</sup>. Če namreč stranke, ki kupijo zdravila, ne podajo izrecne privolitve, bi prodaja povzročila obdelavo podatkov o zdravstvenem stanju, ki je na podlagi te uredbe prepovedana.

Nemško zvezno sodišče se sprašuje, ali je nacionalna zakonodaja, ki konkurentu omogoča, da vloži tožbo zoper domnevnega kršitelja SUVP na podlagi prepovedi nepoštenih poslovnih praks, v skladu s to uredbo. V skladu s SUVP so namreč načeloma nacionalni nadzorni organi tisti, ki nadzorujejo in izvršujejo to uredbo, posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki (v tem primeru stranke), pa branijo svoje pravice. Nemško sodišče želi izvedeti tudi, ali informacije, ki se vnesejo ob spletnih nakupih zdravil, ki se sicer prodajajo samo v lekarnah, pomenijo podatke o zdravstvenem stanju v smislu SUVP, tudi če se ta zdravila ne izdajajo na zdravniški recept. Zato se je obrnilo na Sodišče.

Sodišče je na prvem mestu odgovorilo, da **SUVP ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki poleg pravic in pooblastil, ki so s SUVP podeljena nacionalnim nadzornim organom, posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, in**

združenjem, ki zastopajo te posameznike, **konkurentom** domnevnega kršitelja varstva osebnih podatkov **omogoča, da zaradi kršitev te uredbe proti njemu vložijo tožbo na podlagi prepovedi nepoštenih poslovnih praks.** Nasprotno, **to nedvomno prispeva h krepitvi pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki,** in k zagotavljanju visoke ravni varstva. Poleg tega se to lahko izkaže za **posebej učinkovito, saj bi bilo mogoče s tem preprečiti številne kršitve SUVP.**

Na drugem mestu je Sodišče ugotovilo, da **informacije, ki jih stranke vnesejo** (kot so njihovo ime, naslov dobave in elementi, potrebni za določitev zdravil) **ob spletnem naročilu zdravil, ki se sicer prodajajo samo v lekarnah, pomenijo podatke o zdravstvenem stanju v smislu SUVP, tudi če za prodajo teh zdravil ni potreben zdravniški recept.**

Ti podatki namreč lahko **prek miselne operacije povezovanja ali sklepanja razkrijejo informacije o zdravstvenem stanju določene ali določljive fizične osebe,** saj obstaja povezava med to osebo in zdravilom, njegovimi terapevtskimi indikacijami ali uporabami zdravila, ne glede na to, ali se te informacije nanašajo na stranko ali katero koli drugo osebo, za katero ta opravi naročilo. Zato ni pomembno, da so ta zdravila brez zdravniškega recepta le z določeno verjetnostjo, ne pa s popolno gotovostjo, namenjena strankam, ki so jih naročile.

**Razlikovanje glede na vrsto zdravil** in glede na to, ali je za njihovo prodajo potreben zdravniški recept, bi bilo **v nasprotju s ciljem visoke ravni varstva iz SUVP.** Zato mora prodajalec te stranke natančno, popolno in na lahko razumljiv način obvestiti o posebnih značilnostih in namenih obdelave teh podatkov ter od njih zahtevati **njihovo izrecno privolitev** v to obdelavo.

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

Celotno besedilo in [povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> [Uredba \(EU\) 2016/679](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov.