



## COMUNICAT DE PRESĂ nr. 159/24

Luxemburg, 4 octombrie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-21/23 | Lindenapotheke

### **RGPD: statele membre pot prevedea posibilitatea ca concurenții presupusului autor al unei încălcări a protecției datelor cu caracter personal să o conteste în justiție ca fiind o practică comercială neloială interzisă**

*Vânzarea online a unor medicamente care pot fi eliberate doar de farmacii necesită consimțământul explicit al clientului pentru prelucrarea datelor sale, chiar dacă aceste medicamente se eliberează fără prescripție medicală*

Curtea Federală de Justiție germană, care trebuie să soluționeze litigiul dintre doi farmaciști concurenți, solicită Curții de Justiție să interpreteze Regulamentul privind protecția datelor cu caracter personal (RGPD). Curtea constată că RGPD nu se opune unei reglementări naționale care permite concurenților presupusului autor al unei atingeri aduse protecției datelor cu caracter personal să o conteste în justiție ca fiind o practică comercială neloială interzisă. O asemenea posibilitate de constatare recunoscută concurenților se adaugă competențelor de intervenție ale autorităților de supraveghere responsabile cu monitorizarea și aplicarea RGPD, precum și căilor de atac recunoscute persoanelor vizate și prevăzute de acest regulament.

În plus, Curtea statuează că informațiile introduse de clienți cu ocazia comenzii online a unor medicamente care pot fi eliberate doar de farmacii, chiar și atunci când aceste medicamente sunt eliberate fără prescripție medicală, reprezintă date privind sănătatea în sensul RGPD. În consecință, vânzătorul trebuie să informeze acești clienți într-un mod exact, complet și ușor de înțeles cu privire la caracteristicile și scopurile specifice ale prelucrării datelor respective și să le solicite consimțământul explicit pentru această prelucrare.

Curtea Federală de Justiție germană trebuie să soluționeze un litigiu între doi farmaciști germani. Farmacistul deținător al farmaciei „Lindenapotheke” comercializează pe Amazon, din anul 2017, medicamente a căror vânzare este rezervată farmaciilor. Clienții trebuie să introducă mai multe informații cu ocazia comenzii online pentru aceste medicamente.

Întemeindu-se pe reglementarea germană în materia practicilor comerciale neloiale, un farmacist concurent a solicitat în fața instanțelor germane să îl oblige pe deținătorul Lindenapotheke să înceteze această activitate atât timp cât nu se garantează că clienții își pot da consimțământul prealabil pentru prelucrarea datelor privind sănătatea. Instanțele de prim și de al doilea grad de jurisdicție au considerat că această comercializare este într-adevăr o practică neloială și ilegală, deoarece este contrară Regulamentului privind protecția datelor cu caracter personal (RGPD)<sup>1</sup>. Astfel, în lipsa consimțământului explicit al clienților care achiziționează medicamente, vânzarea ar conduce la prelucrarea unor date privind sănătatea interzisă în temeiul acestui regulament.

Curtea Federală de Justiție germană ridică problema dacă este conformă cu regulamentul menționat legislația

națională care permite unui concurent să exercite o acțiune în justiție împotriva presupusului autor al încălcărilor RGPD pe baza interdicției practicilor comerciale neloiale. Astfel, potrivit RGPD, în principiu, autoritățile naționale de supraveghere sunt cele care trebuie să monitorizeze și să asigure aplicarea acestui regulament, iar persoanele vizate (în acest caz, clienții) sunt cele care trebuie să își apere drepturile. Instanța germană ar dori de asemenea să afle dacă informațiile introduse cu ocazia achiziționării online de medicamente a căror vânzare este rezervată farmaciilor constituie date privind sănătatea în sensul RGPD, chiar și în cazul în care aceste medicamente s-ar elibera fără prescripție medicală. Prin urmare, ea s-a adresat Curții de Justiție.

Curtea răspunde, în primul rând, că **RGPD nu se opune unei reglementări naționale care**, dincolo de drepturile și competențele conferite de RGPD autorităților naționale de supraveghere, persoanelor vizate și asociațiilor care reprezintă aceste persoane, **permite concurenților** presupusului autorul al unei atingeri aduse protecției datelor cu caracter personal **să exercite o acțiune în justiție împotriva lui pentru încălcarea acestui regulament, în temeiul interdicției practicilor comerciale neloiale**. Dimpotrivă, **acest demers contribuie în mod incontestabil la consolidarea drepturilor persoanelor vizate** și la asigurarea unui nivel ridicat de protecție a acestora. Pe de altă parte, acest demers se poate dovedi **deosebit de eficace**, în măsura în care, prin acesta, **s-ar putea preveni un număr mare de încălcări ale RGPD**.

În al doilea rând, Curtea consideră că **reprezintă date privind sănătatea în sensul RGPD informațiile introduse de clienți** (precum numele lor, adresa de livrare și elementele necesare pentru individualizarea medicamentelor) **cu ocazia comenzii online a unor medicamente care pot fi eliberate doar de farmacii, chiar și atunci când sunt eliberate fără prescripție medicală**.

Astfel, aceste date sunt de natură **să dezvăluie, printr-o operațiune intelectuală de inducție sau deducție, informații cu privire la starea de sănătate a unei persoane fizice identificate sau identificabile**, întrucât se stabilește o legătură între aceasta și un medicament, indicațiile sale terapeutice sau utilizările sale, indiferent dacă aceste informații privesc clientul sau orice altă persoană pentru care acesta efectuează comanda. Prin urmare, este irelevant că, în lipsa unei prescripții medicale, există numai o anumită probabilitate, iar nu o certitudine absolută, că aceste medicamente sunt destinate clienților care le-au comandat. **Efectuarea unei distincții în funcție de tipul de medicamente** și de faptul că eliberarea lor se face cu sau fără prescripție medicală ar fi **contrară obiectivului de protecție ridicată al RGPD**. În consecință, vânzătorul trebuie să informeze acești clienți într-un mod exact, complet și ușor de înțeles cu privire la caracteristicile și scopurile specifice ale prelucrării datelor respective și să solicite **consimțământul lor** explicit pentru această prelucrare.

**MENȚIUNE:** Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul](#), rezumatul hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc [✉](mailto:csocoliuc@curia.europa.eu)(+352) 4303 5536.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” [✉](mailto:info@europebysatellite.com)(+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



<sup>1</sup> [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.