



PRESSEMEDDELELSE NR. 162/24

Luxembourg den 4. oktober 2024

Domstolens dom i sag C-406/22 | Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky

Asylpolitik: Udpegelsen af et tredjeland som sikkert oprindelsesland skal omfatte hele dets område

En national ret, der prøver lovligheden af en administrativ afgørelse om afslag på tildeling af international beskyttelse, skal rejse spørgsmålet om en tilsidesættelse af de EU-retlige regler om udpegelse af et tredjeland som sikkert oprindelsesland

Domstolen præciserer betingelserne for en medlemsstats udpegelse af tredjelande som sikre oprindelseslande i henhold til direktivet om fælles procedurer for international beskyttelse ¹. Domstolen er af den opfattelse, at den omstændighed, at et tredjeland fraviger de forpligtelser, der følger af EMRK, ikke udelukker, at det kan udpeges som et sikkert oprindelsesland. Medlemsstaternes myndigheder skal imidlertid vurdere, om der på grundlag af betingelserne for at anvende fravigelsesretten kan rejses tvivl om denne udpegelse. Domstolen fastslår i øvrigt, at EU-retten er til hinder for, at en medlemsstat udpeger et tredjeland som sikkert oprindelsesland alene for en del af dets område. Den nationale ret, der skal prøve lovligheden af en administrativ afgørelse på området for international beskyttelse, skal desuden ex officio i forbindelse med den fuldstændige undersøgelse, som det påhviler den at foretage, rejse spørgsmålet om en tilsidesættelse af de EU-retlige regler om udpegelse af sikre oprindelseslande.

I 2022 indgav den moldoviske statsborger, CV, en ansøgning om international beskyttelse i Den Tjekkiske Republik. Til støtte for sin ansøgning påberåbte CV sig trusler, som han var udsat for i Moldova fra personer, der tidligere havde overfaldet ham, og som politimyndighederne ikke havde kunnet identificere. Han anførte også, at han ikke ville vende tilbage til sin oprindelsesregion på grund af Ruslands invasion af Ukraine.

De tjekkiske myndigheder meddelte afslag på denne ansøgning, bl.a. under hensyntagen til, at Moldova med undtagelse af Transnistrien var blevet udpeget som et sikkert oprindelsesland. CV havde ikke godtgjort, at udpegelsen som sikkert oprindelsesland ikke skulle gælde i CV's konkrete situation.

CV har anlagt sag til prøvelse af afslaget på ansøgningen ved den regionale ret i Brno (Den Tjekkiske Republik), som har forelagt Domstolen en række spørgsmål vedrørende fortolkningen af direktivet om fælles procedurer for international beskyttelse.

Domstolen bemærker indledningsvis, at **et tredjeland ikke ophører med at opfylde de kriterier, på grundlag af hvilke det kan udpeges som sikkert oprindelsesland, alene fordi det påberåber sig retten til at fravige ² de forpligtelser, der er fastsat i konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder (EMRK)**. En erklæring om anvendelse af denne undtagelse gør det nemlig ikke i sig selv muligt at konkludere, at der faktisk er truffet fravigelsesforanstaltninger, eller hvilken art foranstaltninger og hvilket omfang der er tale om. Påberåbelsen af fravigelsesretten skal dog foranledige medlemsstaternes kompetente myndigheder til at vurdere, om betingelserne for at iværksætte denne kan rejses tvivl om udpegelsen som sikkert oprindelsesland.

Domstolen fastslår dernæst, at EU-retten ikke på nuværende tidspunkt tillader medlemsstaterne at udpege en del af det pågældende tredjeland område som sikkert oprindelsesland. **Kriterierne for at udpege et tredjeland som sikkert oprindelsesland skal nemlig overholdes for hele dets område.**

Endelig bemærker Domstolen, at **den nationale ret**, der skal træffe afgørelse i et søgsmål til prøvelse af et afslag på en ansøgning om international beskyttelse, som er indgivet af en ansøger fra et tredjeland, der er udpeget som sikkert oprindelsesland, skal **rejse spørgsmålet om en tilsidesættelse af de EU-retlige regler om denne udpegelse**. I forbindelse med behandlingen af den sag, der er indbragt for den, skal den regionale ret i Brno derfor tage hensyn til Moldovas fravigelse af sine forpligtelser ifølge EMRK og til Den Tjekkiske Republiks tilsidesættelse af betingelsen om, at udpegelsen af et tredjeland som sikkert oprindelsesland skal omfatte hele dets område.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvst. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ [Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/32/EU](#) af 26.6.2013 om fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse.

² I henhold til EMRK's artikel 15 kan de kontraherende stater under krig eller anden ekstraordinær offentlig faretilstand, der truer nationens eksistens, fravige deres forpligtelser ifølge konventionen. Anvendelsen af denne ret er undergivet visse betingelser og Menneskerettighedsdomstolens prøvelse. Den 25.2.2022 anvendte Moldova EMRK's artikel 15 på grund af en energikrise i landet. Den 28.4.2022 besluttede Moldova som følge af Ruslands invasion af Ukraine at forlænge anvendelsen af fravigelsesretten.