



PRESSMEDDELANDE nr 160/24

Luxemburg den 4 oktober 2024

Domstolens dom i mål C-240/23 | Herbaria Kräuterparadies II

Märkning av ekologiska produkter: ett livsmedel som importeras från ett tredjeland får bära unionens logotyp för ekologisk produktion endast om det uppfyller alla krav i unionsrätten.

Detta gäller även om produktionsreglerna i tredjelandet anses likvärdiga med dem som föreskrivs i unionsrätten. Ett sådant livsmedel kan dock bära tredjelandets logotyp för ekologisk produktion.

Förbudet mot att använda Europeiska unionens logotyp för ekologisk produktion för produkter som produceras i ett tredjeland enligt regler som endast är likvärdiga med dem som föreskrivs i unionsrätten omfattar även användningen av termer som hänvisar till sådan produktion. Förutsatt att en produkt uppfyller dessa regler får emellertid tredjelandets logotyp för ekologisk produktion användas i unionen för livsmedlet ifråga, även om den innehåller termer som hänvisar till ekologisk produktion.

Herbaria, som är ett tyskt bolag, framställer en dryck som består av en blandning av fruktjuice och örtextrakt som förutom ekologiska ingredienser även innehåller icke-vegetabiliska vitaminer och järn glukonat. På produktens förpackning finns bland annat unionens logotyp för ekologisk produktion.

De tyska myndigheterna ålade Herbaria att avlägsna unionens logotyp för ekologisk produktion från produktförpackningen, eftersom produkten inte uppfyllde kraven i förordningen om märkning av ekologiska produkter¹. Enligt denna förordning är det nämligen endast möjligt att tillsätta vitaminer och mineraler i bearbetade produkter med beteckningen "ekologisk" om det är särskilt föreskrivet att de ska användas, vilket inte är fallet beträffande drycken i fråga.

Herbaria har vid den tyska Högsta förvaltningsdomstolen gjort gällande att dess produkt behandlas olika i förhållande till en liknande produkt som likaså innehåller icke-vegetabiliska vitaminer och mineraler, vilken importeras från Förenta staterna och som inte omfattas av ett sådant förbud. Förenta staterna erkänns nämligen som ett tredjeland vars produktions- och kontrollregler är likvärdiga med unionens. Detta innebär att produkter från detta tredjeland som uppfyller Förenta staternas produktionsregler får saluföras i unionen som ekologiska produkter. Enligt Herbaria möjliggör detta erkännande således för amerikanska konkurrerande produkter att bära unionens logotyp för ekologisk produktion och de termer som hänvisar till denna logotyp, på det enda villkoret att de uppfyller Förenta staternas produktionsregler, det vill säga även om de inte överensstämmer med unionens produktionsregler.

EU-domstolen, som tillfrågats om denna skillnad i behandling av den nationella domstolen, finner att **en produkt som importerats från tredjeland** och som tillverkats enligt erkända produktions- och kontrollregler som anses vara likvärdiga med dem som föreskrivs i unionsrätten **inte får använda unionens logotyp för ekologisk produktion eller de termer som hänvisar till denna produktion när produkten inte helt överensstämmer med de produktionsregler som föreskrivs i unionsrätten**. Motsatsen skulle nämligen riskera att skada den lojala konkurrensen på den inre marknaden för ekologiska produkter och skapa en tvetydighet som skulle kunna vilseleda

konsumenterna. Syftet med unionens logotyp för ekologisk produktion är nämligen att på ett tydligt sätt informera konsumenterna om att den produkt på vilken logotypen förekommer **helt och hållet uppfyller samtliga krav i unionsrätten och inte bara regler som är likvärdiga med dem.**

Domstolen erinrar emellertid om att **ett tredjelands logotyp för ekologisk produktion får användas i unionen för sådana importerade produkter, även om den innehåller termer som hänvisar till ekologisk produktion.** En sådan logotyp kan nämligen inte ge intryck av att de berörda importerade produkterna överensstämmer med samtliga unionens produktions- och kontrollregler.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎(+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!



¹ Europaparlamentets och rådets [förordning \(EU\) 2018/848](#) av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007