



KOMUNIKAT PRASOWY nr 160/24

Luksemburg, 4 października 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-240/23 | Herbaria Kräuterparadies II

Znakowanie produktów ekologicznych: produkt spożywczy przywieziony z państwa trzeciego może zostać opatrzony logo produkcji ekologicznej Unii, wyłącznie jeśli jest zgodny z wszystkimi wymogami prawa Unii

Jest tak nawet wówczas, gdy przepisy dotyczące produkcji w państwie trzecim są uznawane za równoważne z normami przewidzianymi w prawie Unii, przy czym taki produkt może jednak zostać opatrzony logo produkcji ekologicznej tego państwa trzeciego

Zakaz stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w odniesieniu do produktów wytwarzanych w państwie trzecim zgodnie z przepisami jedynie równoważnymi z przepisami prawa Unii obejmuje również stosowanie terminów odnoszących się do tej produkcji. Jeżeli jednak produkt jest zgodny z tymi przepisami, logo produkcji ekologicznej tego państwa trzeciego może być stosowane w Unii w odniesieniu do takich produktów, nawet jeśli zawiera terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej.

Spółka Herbaria, niemiecki producent, wytwarza napój składający się z mieszaniny soków owocowych i ekstraktów z ziół, który zawiera, poza produktami ekologicznymi, witaminy inne niż pochodzenia roślinnego i glukomian żelaza. Na opakowaniu tego produktu znajduje się między innymi logo produkcji ekologicznej Unii.

Władze niemieckie nakazały spółce Herbaria usunięcie z opakowania tego produktu logo produkcji ekologicznej Unii w zakresie, w jakim produkt nie spełnia wymogów rozporządzenia w sprawie znakowania produktów ekologicznych¹. Rozporządzenie to pozwala na dodawanie witamin i minerałów do produktów przetworzonych opatrzonych terminem „biologiczny” tylko wtedy, gdy ich użycie jest wymagane przez prawo, co nie ma miejsca w przypadku przedmiotowego napoju.

Herbaria powołała się przed niemieckim federalnym sądem administracyjnym na nierówne traktowanie jej produktu i produktu podobnego, zawierającego również witaminy nieroślinne i minerały pochodzące z importu ze Stanów Zjednoczonych, który nie jest objęty takim zakazem. Stany Zjednoczone są bowiem uznawane za państwa trzecie, których normy produkcji i kontroli są równoważne z normami Unii. Oznacza to, że produkty pochodzące z tego państwa trzeciego, które są zgodne z jego przepisami dotyczącymi produkcji, mogą być wprowadzane do obrotu w Unii jako produkty ekologiczne. Tymczasem, zdaniem Herbaria, uznanie to pozwoliłoby na to, by konkurencyjne produkty amerykańskie mogły nosić logo produkcji ekologicznej Unii, jak również odnoszące się do niego określenia, pod jedynym warunkiem, że są one zgodne z przepisami dotyczącymi produkcji Stanów Zjednoczonych, to znaczy nawet wówczas, gdy nie są zgodne z przepisami dotyczącymi produkcji obowiązującymi w prawie Unii.

Trybunał, zapytany o to nierówne traktowanie przez sąd krajowy, stwierdził, że **produkt przywieziony z państwa trzeciego** i wytworzony zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli uznanymi za równoważne z normami przewidzianymi w prawie Unii **nie może używać logo produkcji ekologicznej Unii ani określeń odnoszących się do tej produkcji, jeżeli produkt ten nie jest w pełni zgodny z przepisami dotyczącymi produkcji w prawie Unii**. Przeciwny wniosek mógłby bowiem stanowić zagrożenie dla uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym

produktów ekologicznych i stworzyć niejasność, która mogłaby wprowadzić konsumentów w błąd. Logo produkcji ekologicznej Unii ma bowiem na celu informowanie konsumentów w jasny sposób o tym, że produkt, który jest nim opatrzony, jest w pełni zgodny **ze wszystkimi wymogami prawa Unii, a nie tylko z przepisami równoważnymi z tymi ostatnimi.**

Trybunał jednak zauważył, że **logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego może być stosowane w Unii w odniesieniu do takich produktów, nawet jeśli zawiera terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej.** Takie logo nie może bowiem sprawiać wrażenia, że dane produkty przywożone są zgodne ze wszystkimi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli obowiązującymi w prawie Unii.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2018/848](#) z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych.